

TPP11による農畜産物の生産額への影響 データ諸元

| 項目 | | 単位 | 米 | | 小麦 | | 砂糖 | | | | |
|--------------------|---------|------------------------|------|-----------------------------------|-----|--|-----------------------------------|--|-------|--|--|
| | | | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | | | |
| 価格 | 競合するもの | 道産品価格 | ① | 円/kg | | | 48 | 道産小麦の上場全銘柄平均落札価格(税込)<14年産> 【全国米麦改良協会】 | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ② | 円/kg | | | 45 | マークアップの引下げにより、外国産麦の販売価格が低下することに伴い、国内産麦価格も低下。全輸入量で加重平均(2011年~2015年平均)したマークアップ引下げ(3.5円/kg)分だけ、国産麦価格が下落すると想定。 | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | ③ | 円/kg | | | 40 | マークアップの引下げにより、外国産麦の販売価格が低下することに伴い、国内産麦価格も低下。加算マークアップの引下げ(7.8円/kg)分だけ、国産麦価格が下落すると想定。 | | | |
| | | 輸入品価格 | ④ | 円/kg | | | | | 61 | ロンドン白糖価格(諸掛(フレート、保険料、引き取り経費)加算)<11~15砂糖年度5中3平均> 【英国ロンドン市場公表データ】 | |
| | 競合しないもの | 道産品価格 | ⑤ | 円/kg | 237 | 相対取引価格(玄米ベース、税込み、包装代込み)<16年産> 北海道 ななつぼし 14,236円/60kg 【農林水産省:米穀の取引に関する報告】 | | | 200 | 精製糖の市中相場価格<11~15砂糖年度5中3平均> 【日本経済新聞】 | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ⑥ | 円/kg | | | | | 193 | 国境措置変更後の国産品(国産糖)価格 国産糖価格+加糖調製品等の関税割当設定等による価格下落相当額5円/kg)-高糖度原料糖の調整金減額削減相当額(2円/kg) 【農林水産省推計】 | |
| 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | | ⑦ | 円/kg | | | | | 193 | 同上 | | |
| 道産品生産量 | 競合するもの | | ⑧ | 千トン | | | 556 | 道産小麦生産量<12~14年産平均> 【農林水産省:作物統計】 | | | |
| | 競合しないもの | 価格が低下すると見込むもの | ⑨ | 千トン | | | | | 505 | 国内産糖のうちてん菜糖の生産量(精糖換算)<16砂糖年度> 【農林水産省:砂糖及び異性化糖の需給見通し】 | |
| | | 国境措置変更後も価格が低下しないと見込むもの | ⑩ | 千トン | 546 | 北海道における米の「主食用」(水稻)の収穫量<16年産> 545,500トン 【農林水産省:作物統計】 | | | | | |
| 生産減少額(最小値) | | 百万円 | 0 | $(①-②) \times ⑧ + (⑤-⑥) \times ⑨$ | | 1,948 | $(①-②) \times ⑧ + (⑤-⑥) \times ⑨$ | | 3,586 | $(①-②) \times ⑧ + (⑤-⑥) \times ⑨$ | |
| 生産減少額(最大値) | | 百万円 | 0 | $(①-③) \times ⑧ + (⑤-⑦) \times ⑨$ | | 4,340 | $(①-③) \times ⑧ + (⑤-⑦) \times ⑨$ | | 3,586 | $(①-③) \times ⑧ + (⑤-⑦) \times ⑨$ | |

TPP11による農畜産物の生産額への影響 データ諸元

| 項目 | | 単位 | でん粉 | | 小豆 | | いんげん | | | |
|--------------------|---------|------------------------|------|-----------------------------------|-----|---|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | | |
| 価格 | 競合するもの | 道産品価格 | ① | 円/kg | | | | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ② | 円/kg | | | | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | ③ | 円/kg | | | | | | |
| | | 輸入品価格 | ④ | 円/kg | | 153 | 輸入小豆のCIF価格<12~16年5中3平均>【財務省:貿易統計】 | 133 | 輸入いんげんのCIF価格<12~16年5中3平均>【財務省:貿易統計】 | |
| | 競合しないもの | 道産品価格 | ⑤ | 円/kg | 130 | 国産ばれいしょでん粉価格<12~16でん粉年度5中3平均>【農林水産省推計】 | 336 | 小豆の年平均価格<12~16年5中3平均>【農林水産省:農業物価統計】 | 248 | 大手亡の年平均価格<12~16年5中3平均>【農林水産省:農業物価統計】 |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ⑥ | 円/kg | | | | | | |
| 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | | ⑦ | 円/kg | | | | | | | |
| 道産品生産量 | 競合するもの | | ⑧ | 千トン | | | | | | |
| | 競合しないもの | 価格が低下すると見込むもの | ⑨ | 千トン | | | | | | |
| | | 国境措置変更後も価格が低下しないと見込むもの | ⑩ | 千トン | 197 | 国産ばれいしょでん粉生産量(制度対象118千トン、制度対象外79千トン)<15年産>【農林水産省:でん粉の需給見通し】 | 62 | 道内生産量<12~16年5中3平均>【農林水産省:作物統計】 | 17 | 道内生産量<12~16年5中3平均>【農林水産省:作物統計】 |
| 生産減少額(最小値) | | 百万円 | 0 | $(①-②) \times ⑧ + (⑤-⑥) \times ⑨$ | 0 | $(①-②) \times ⑧ + (⑤-⑥) \times ⑨$ | 0 | $(①-②) \times ⑧ + (⑤-⑥) \times ⑨$ | | |
| 生産減少額(最大値) | | 百万円 | 0 | $(①-③) \times ⑧ + (⑤-⑦) \times ⑨$ | 0 | $(①-③) \times ⑧ + (⑤-⑦) \times ⑨$ | 0 | $(①-③) \times ⑧ + (⑤-⑦) \times ⑨$ | | |

TPP11による農畜産物の生産額への影響 データ諸元

| 項目 | | 単位 | 加工用トマト(トマトケチャップ・ソース) | | 加工用トマト(トマトジュース) | | | |
|--------------------|---------|------------------------|----------------------|-----------------------------------|-----------------|---|-----------------------------------|--|
| | | | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | | |
| 価格 | 競合するもの | 道産品価格 | ① | 円/kg | | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ② | 円/kg | | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | ③ | 円/kg | | | | |
| | | 輸入品価格 | ④ | 円/kg | | | | |
| | 競合しないもの | 道産品価格 | ⑤ | 円/kg | 199 | トマトケチャップ・ソース価格(国産原料使用) <11~15年度5中3平均> 【農林水産省調べ(業界聞き取り)】 | 170 | トマトジュース価格<11~15年度5中3平均> 【農林水産省調べ(業界聞き取り)】 |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ⑥ | 円/kg | | | | |
| 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | | ⑦ | 円/kg | | | | | |
| 道産品生産量 | 競合するもの | | ⑧ | 千トン | | | | |
| | 競合しないもの | 価格が低下すると見込むもの | ⑨ | 千トン | | | | |
| | | 国境措置変更後も価格が低下しないと見込むもの | ⑩ | 千トン | 0.002 | トマトケチャップの道内産総生産量<15年産> 【農産振興課調べ】 | 0.9 | トマトジュースの道内産総生産量<15年産> 【農産振興課調べ】 |
| 生産減少額(最小値) | | 百万円 | 0 | $(①-②) \times ⑧ + (⑤-⑥) \times ⑨$ | | 0 | $(①-②) \times ⑧ + (⑤-⑥) \times ⑨$ | |
| 生産減少額(最大値) | | 百万円 | 0 | $(①-③) \times ⑧ + (⑤-⑦) \times ⑨$ | | 0 | $(①-③) \times ⑧ + (⑤-⑦) \times ⑨$ | |

TPP11による農畜産物の生産額への影響 データ諸元

| 項目 | | 単位 | りんご(果汁) | | りんご(生果) | | (参考試算)たまねぎ | | | |
|------------|---------|------------------------|---------|--------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|
| | | | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | | |
| 価格 | 競合するもの | 道産品価格 | ① | 円/kg | 489 | 道内産りんごジュース販売価格 <15年産りんごの道内主要加工場の平均販売価格> | | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ② | 円/kg | 474 | 道産りんごジュース販売価格(489円/kg)-関税削減相当分(31円/kg)/2 | | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | ③ | 円/kg | 458 | 道産りんごジュース販売価格(489円/kg)-関税削減相当分(31円/kg) | | | | |
| | | 輸入品価格 | ④ | 円/kg | 162 | りんご果汁CIF価格(世界総計)<13~16年平均> 【財務省:貿易統計】 | | | | |
| | 競合しないもの | 道産品価格 | ⑤ | 円/kg | | | 186 | りんご生果価格<13~16年平均> 【札幌市中央卸売市場統計】 | 74 | 道産たまねぎ価格<16年産> 【農林水産省:野菜生産出荷統計(農業産出額621億円、収穫量843.700t)より算出】 |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ⑥ | 円/kg | | | | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | ⑦ | 円/kg | | | | | | |
| 道産品生産量 | 競合するもの | | ⑧ | 千トン | 0.5 | りんご果汁の道内産総生産量<15年産> 【農産振興課調べ】 | 0 | りんご生果7月販売分量<15年産 なし> 【札幌市中央卸売市場統計】 | | |
| | 競合しないもの | 価格が低下すると見込むもの | ⑨ | 千トン | | | | | | |
| | | 国境措置変更後も価格が低下しないと見込むもの | ⑩ | 千トン | | | 8 | りんご生果(7月販売分量除く)の生産量 7,660t<15年産> 【農林水産省:果樹生産出荷統計】 | 844 | 道産たまねぎ収穫量<16年産> 【農林水産省:野菜生産出荷統計】 |
| 生産減少額(最小値) | | 百万円 | | 7 | (①-②)×⑧+(⑤-⑥)×⑨ | 0 | (①-②)×⑧+(⑤-⑥)×⑨ | 0 | (①-②)×⑧+(⑤-⑥)×⑨ | |
| 生産減少額(最大値) | | 百万円 | | 15 | (①-③)×⑧+(⑤-⑦)×⑨ | 0 | (①-③)×⑧+(⑤-⑦)×⑨ | 0 | (①-③)×⑧+(⑤-⑦)×⑨ | |

TPP11による農畜産物の生産額への影響 データ諸元

| 項目 | | 単位 | 牛乳乳製品(チーズ(抱合せ対象チェダー・ゴーダ等)) | | 牛乳乳製品(チーズ(抱合せ対象以外のチェダー・ゴーダ等)) | | 牛乳乳製品(チーズ(チェダー・ゴーダ等以外)) | | | |
|--------------------|---------|------------------------|----------------------------|--------|-------------------------------|--|-------------------------|---|-----------------|---|
| | | | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | | |
| 価格 | 競合するもの | 道産品価格 | ① | 円/kg | 67 | チーズ向け生乳取引価格 <12~16年5中3平均>【農林水産省調べ】 | 67 | チーズ向け生乳取引価格 <12~16年5中3平均>【農林水産省調べ】 | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ② | 円/kg | 27 | TPP11由来チーズCIF価格(生乳換算価格)と同額 | 63 | 国産品価格(67円)-関税削減相当分(8円)の1/2=63円 *輸入品チーズ価格(27円)×29.8%(関税)≒8円 | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | ③ | 円/kg | 27 | TPP11由来チーズCIF価格(生乳換算価格)と同額 | 59 | 国産品価格(67円)-関税削減相当分(8円)=59円 *輸入品チーズ価格(27円)×29.8%(関税)≒8円 | | |
| | | 輸入品価格 | ④ | 円/kg | 27 | TPP11由来チーズCIF価格(生乳換算価格)<12~16年5中3平均>【財務省・貿易統計】 | 27 | TPP11由来チーズCIF価格(生乳換算価格)<12~16年5中3平均>【財務省・貿易統計】 | 27 | TPP11由来チーズCIF価格(生乳換算価格)<12~16年5中3平均>【財務省・貿易統計】 |
| | 競合しないもの | 道産品価格 | ⑤ | 円/kg | | | | | 67 | チーズ向け生乳取引価格(全国)<12~16年5中3平均>【農林水産省調べ】 |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ⑥ | 円/kg | | | | | | |
| 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | | ⑦ | 円/kg | | | | | | | |
| 道産品生産量 | 競合するもの | | ⑧ | 千トン | 208 | チーズ向け生乳処理量(北海道418千トン)×抱合せ対象チェダー・ゴーダ等のシェア(49.8%)=208千トン<16年度>【農林水産省:牛乳乳製品統計、牛乳乳製品課調べ】 | 133 | チーズ向け生乳処理量(北海道418千トン)×抱合せ対象以外のチェダー・ゴーダ等のシェア(25.4%)+クリームチーズ向け生乳処理量(27千トン)=133千トン<16年度>【農林水産省:牛乳乳製品統計、牛乳乳製品課調べ】 | | |
| | 競合しないもの | 価格が低下すると見込むもの | ⑨ | 千トン | | | | | | |
| | | 国境措置変更後も価格が低下しないと見込むもの | ⑩ | 千トン | | | | | 77 | チーズ向け生乳処理量(北海道418千トン)×チェダー・ゴーダ以外のシェア(24.8%)-クリームチーズ向け生乳処理量(27千トン)<16年度>【農林水産省:牛乳乳製品統計、牛乳乳製品課調べ】 |
| 生産減少額(最小値) | | 百万円 | 8,320 | | (①-②)×⑧+(⑤-⑥)×⑨ | 535 | (①-②)×⑧+(⑤-⑥)×⑨ | 0 | (①-②)×⑧+(⑤-⑥)×⑨ | |
| 生産減少額(最大値) | | 百万円 | 8,320 | | (①-③)×⑧+(⑤-⑦)×⑨ | 1,070 | (①-③)×⑧+(⑤-⑦)×⑨ | 0 | (①-③)×⑧+(⑤-⑦)×⑨ | |

TPP11による農畜産物の生産額への影響 データ諸元

| 項目 | | 単位 | 牛乳乳製品(バター・脱脂粉乳等) | | 牛乳乳製品(生クリーム等) | | | | |
|--------------------|---------|------------------------|------------------|--------|-----------------------|---|--|--|--|
| | | | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | | | |
| 価格 | 競合するもの | 道産品価格 | ① | 円/kg | 78 | バター・脱脂粉乳等向け生乳取引価格<12~16年5中3平均> 【農林水産省調べ】 | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ② | 円/kg | 73 | バター・脱脂粉乳等向け生乳取引価格: 国産品価格(78円/kg)-[(国産品価格【78円/kg】-TPP11由来ホエイ(チーズ)CIF価格(生乳換算価格) 【27円/kg】×(輸入ホエイと競合する国産脱脂粉乳向け生乳量【243千トン】÷脱脂粉乳・バター等向け生乳 処理量【1,318千トン】)の1/2【5円/kg】] ※輸入ホエイと競合する国産脱脂粉乳向け生乳量【285千トン=バター・脱脂粉乳等向け生乳処理量 【1,318千トン】×輸入ホエイと競合する国産脱脂粉乳向け生乳割合【18.4%】 <12~16年5中3平均> | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | ③ | 円/kg | 69 | 国産品価格(78円/kg)-[(国産品価格【78円/kg】-TPP11由来ホエイ(チーズ)CIF価格(生乳換算価格) 【27円/kg】×(輸入ホエイと競合する国産脱脂粉乳向け生乳量【243千トン】÷脱脂粉乳・バター等向け生乳 処理量【1,318千トン】)【10円/kg】] | | | |
| | | 輸入品価格 | ④ | 円/kg | 27 | TPP11由来チーズCIF価格(生乳換算価格)<12~16年5中3平均> 【財務省:貿易統計】 | 27 | TPP11由来チーズCIF価格(生乳換算価格)<12~16年5中3平均> 【財務省:貿易統計】 | |
| | 競合しないもの | 道産品価格 | ⑤ | 円/kg | | | 86 | 生クリーム・脱脂粉乳等向け生乳取引価格 <12~16年度5中3平均>【農林水産省調べ】 | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ⑥ | 円/kg | | | 83 | 生クリーム等向け生乳取引価格: 国産品価格【86円/kg】- [国産脱脂粉乳の価格下落幅【26円/kg(51円/kgの1/2)】の1/2【13円/kg】×(輸入 ホエイの影響を受ける国産脱脂粉乳向け生乳量と同量【243千トン】÷生クリーム・脱脂濃縮乳等向け生 乳処理量【1,188千トン】)の1/2【3円/kg】] | |
| 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | | ⑦ | 円/kg | | | 81 | 生クリーム等向け生乳取引価格: 国産品価格【86円/kg】- [国産脱脂粉乳の価格下落幅【26円/kg(51円/kgの1/2)】の1/2【13円/kg】×(輸入 ホエイの影響を受ける国産脱脂粉乳向け生乳量と同量【243千トン】÷生クリーム・脱脂濃縮乳等向け生 乳処理量【1,188千トン】)【5円/kg】] | | |
| 道産品生産量 | 競合するもの | | ⑧ | 千トン | 1,318 | バター・脱脂粉乳等向け生乳処理量(北海道)<16年度> 【農林水産省:牛乳乳製品統計】 | | | |
| | 競合しないもの | 価格が低下すると見込むもの | ⑨ | 千トン | | | 1,188 | 生クリーム・脱脂濃縮乳等向け生乳処理量 <16年度> 【農林水産省「牛乳乳製品統計」】 | |
| | | 国境措置変更後も価格が低下しないと見込むもの | ⑩ | 千トン | | | | | |
| 生産減少額(最小値) | | 百万円 | | 6,195 | ((1)-(2))×⑧+(⑤-(⑥))×⑨ | | 3,101 | ((1)-(2))×⑧+(⑤-(⑥))×⑨ | |
| 生産減少額(最大値) | | 百万円 | | 12,389 | ((1)-(3))×⑧+(⑤-(⑦))×⑨ | | 6,201 | ((1)-(3))×⑧+(⑤-(⑦))×⑨ | |

TPP11による農畜産物の生産額への影響 データ諸元

| 項目 | | 単位 | 牛肉 | | 豚肉 | | | |
|--------------------|---------|------------------------|------|--------|--|--|--|--|
| | | | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | | |
| 価格 | 競合するもの | 道産品価格 | ① | 円/kg | 1,362 | 中央市場枝肉卸売価格(肉質等級1等級、及び2等級(和牛、交雑牛を除く)の平均、部分肉換算価格(÷0.7))<16年度> 【農林水産省・畜産物流通統計】 | 677 | 中央市場枝肉卸売価格全規格平均(部分肉換算価格(÷0.7))<12~16年度5中3平均>【農林水産省・畜産物流通統計】 |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ② | 円/kg | 1,278 | 国産品価格(1,362円/kg)－関税削減相当額(169円/kg)/2 | 656 | 国産品価格(677円/kg)－輸入豚肉の価格低下額(43円/kg=524円/kg×104.3%-504円/kg)/2 |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | ③ | 円/kg | 1,193 | 国産品価格(1,362円/kg)－関税削減相当額分(169円/kg) | 634 | 国産品価格(677円/kg)－輸入豚肉の価格低下額(43円/kg=524円/kg×104.3%-504円/kg) |
| | 輸入品価格 | ④ | 円/kg | 623 | 米国を除く世界総計CIF価格+関税9%<16年度> 【財務省・貿易統計】 | 504 | 9割は分岐点価格で輸入(=524円/kg)、1割は従量税で輸入(=カナダ・オンタリオ州枝肉価格、部分肉換算価格(÷0.7))+輸送費等+従量税50円/kg)すると見込み、その加重平均<12~16年度5中3平均> 【カナダ農業省「Red Meat Market Information」】 | |
| | 競合しないもの | 道産品価格 | ⑤ | 円/kg | 3,145 | 中央市場枝肉卸売価格(肉質等級3~5等級及び2等級(和牛、交雑牛)の平均、部分肉換算価格(÷0.7))<16年度> 【農林水産省・畜産物流通統計】 | 746 | 東京・大阪市場で極上又は上に格付された国産豚枝肉の卸売価格(部分肉換算価格(÷0.7))<12~16年度5中3平均> 【農林水産省・畜産物流通統計】 |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ⑥ | 円/kg | 3,092 | (競合するものの価格低下率の1/2)×(TPP11産冷蔵牛肉輸入量【130千トン】÷世界全体からの冷蔵牛肉輸入量【240千トン】)の割合で国産品価格(3,145円/kg)が下落 | 741 | (競合するものの価格低下率の1/2)×(TPP11産冷蔵豚肉輸入量【160千トン】÷世界全体からの冷蔵豚肉輸入量【360千トン】)の割合で国産品価格(746円/kg)が下落 |
| 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | | ⑦ | 円/kg | 3,039 | 競合するものの価格低下率の1/2の価格低下 × (130÷240) ((①-③)/①)×1/2×(130÷240)=3.36% ⑤-⑥×3.36%=3,039 | 735 | 競合するものの価格低下率の1/2の価格低下 × (160÷360) ((①-③)/①)×1/2×(160÷360)=1.4% ⑤-⑥×1.4%=735 | |
| 道産品生産量 | 競合するもの | | ⑧ | 千トン | 41 | 道内産総生産量=道内産牛枝肉生産量(91千トン)×部分肉換算率(70%)=64千トン ⑧競合するもの=64千トン×道内格付割合(64.3%(肉質等級1等級及び2等級(和牛、交雑牛を除く)))=41千トン ⑨競合しないもの=64千トン×道内格付割合(35.7%(肉質等級3~5等級及び2等級(和牛、交雑牛)))=23千トン <16年度> | 33 | 道内産総生産量=国内産総生産量(894千トン)×豚枝肉生産量の北海道シェア(6.9%)=62千トン ⑧競合するもの=62千トン×(1-銘柄豚肉の割合(47%))=32.86千トン ⑨競合しないもの=62千トン×(銘柄豚肉の割合(47%))=29.14千トン <16年度> |
| | 競合しないもの | 価格が低下すると見込むもの | ⑨ | 千トン | 23 | 【道内産牛枝肉生産量…農林水産省・畜産物流通統計】 【道内格付割合…(社)日本食肉格付協会「牛枝肉格付結果」より算定】 | 29 | 【国内産総生産量:農林水産省・畜産物流通統計】 【豚枝肉生産量の北海道シェア:農林水産省・畜産物流通統計より算定】 【割合:農林水産省試算(業界紙調べ、業界聞き取り)】 |
| | | 国境措置変更後も価格が低下しないと見込むもの | ⑩ | 千トン | 0 | | 0 | |
| 生産減少額(最小値) | | 百万円 | | 4,668 | (①-②)×⑧+(⑤-⑥)×⑨ | 860 | (①-②)×⑧+(⑤-⑥)×⑨ | |
| 生産減少額(最大値) | | 百万円 | | 9,377 | (①-③)×⑧+(⑤-⑦)×⑨ | 1,720 | (①-③)×⑧+(⑤-⑦)×⑨ | |

TPP11による農畜産物の生産額への影響 データ諸元

| 項目 | | 単位 | 鶏肉 | | 鶏卵 | | | |
|------------|---------|------------------------|-----|-----------------------------------|-----|--|-----------------------------------|--|
| | | | データ | データの諸元 | データ | データの諸元 | | |
| 価格 | 競合するもの | 道産品価格 | ① | 円/kg | | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ② | 円/kg | | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | ③ | 円/kg | | | | |
| | | 輸入品価格 | ④ | 円/kg | 282 | 世界統計CIF価格(HS0207.11~14) <12~16年5中3平均> 【財務省:貿易統計】 | 173 | 世界総計CIF価格(殻付換算) <12~16年度5中3平均> 【財務省:貿易統計】 |
| | 競合しないもの | 道産品価格 | ⑤ | 円/kg | 482 | もも:むね平均卸売価格(東京) <12~16年5中3平均> 【農林水産省:食鳥市況情報(東京)】 | 226 | 全農東京M卵卸売価格 <12~16年度5中3平均> 【JA全農たまご(株)】 |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(上限値) | ⑥ | 円/kg | | | | |
| | | 国境措置変更後の道産品価格(下限値) | ⑦ | 円/kg | | | | |
| 道産品生産量 | 競合するもの | | ⑧ | 千トン | | | | |
| | 競合しないもの | 価格が低下すると見込むもの | ⑨ | 千トン | | | | |
| | | 国境措置変更後も価格が低下しないと見込むもの | ⑩ | 千トン | 57 | 道内産総生産量=国内産総生産量(1,097千トン)×食鳥処理重量の北海道シェア(5.2%)=57千トン<14年度> 【国内産総生産量…農林水産省試算(食料需給表から推計)】 【食鳥処理重量の北海道シェア…農林水産省:畜産物流通統計より算定】 | 104 | 道内産総生産量=104.3千トン<16年> 【畜産物流通統計】 |
| 生産減少額(最小値) | | 百万円 | 0 | $(①-②) \times ⑧ + (⑤-⑥) \times ⑨$ | | 0 | $(①-②) \times ⑧ + (⑤-⑥) \times ⑨$ | |
| 生産減少額(最大値) | | 百万円 | 0 | $(①-③) \times ⑧ + (⑤-⑦) \times ⑨$ | | 0 | $(①-③) \times ⑧ + (⑤-⑦) \times ⑨$ | |