

令和3年度 北海道立北の森づくり専門学院の運営評価について

1 対象年度

令和3年度（2021年度）

2 評価方法

(1) 評価の対象

学院の教育方針に沿って設定した評価項目

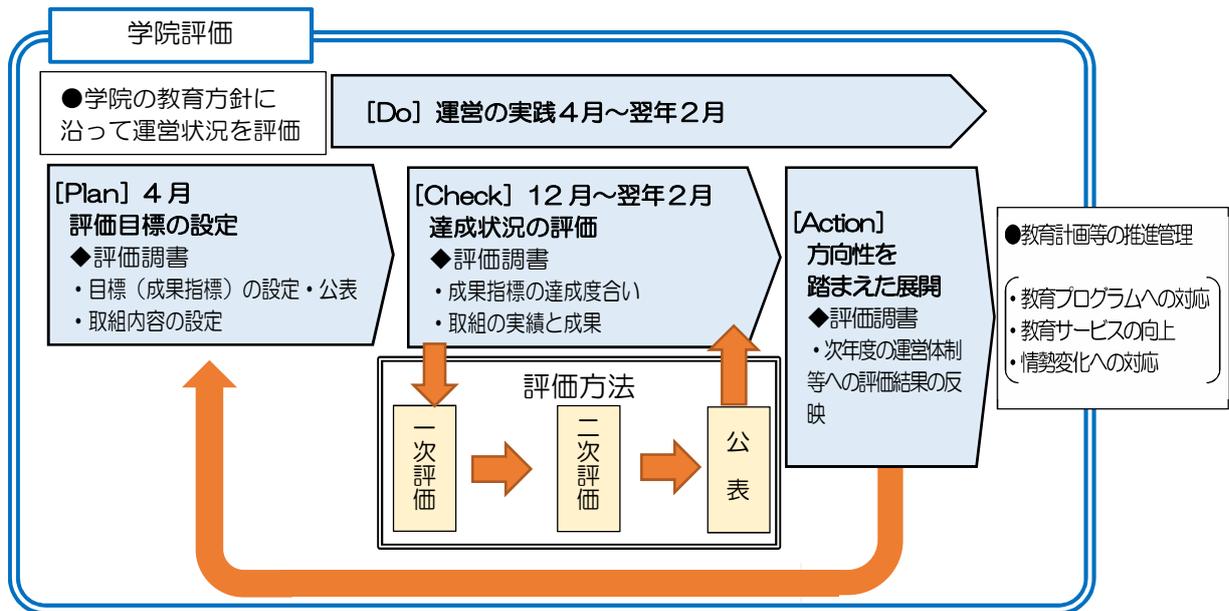
(2) 評価の方法

評価項目ごとの目標や成果指標等について、実績や進捗状況により評価

(3) 評価の仕組み

PDCAサイクルに基づき毎年度評価を実施

【点検・評価の流れ】



3 評価の基準

(1) 一次評価

定性評価	○ 取組内容や実績について2段階で判定																								
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th style="background-color: #d9e1f2;">進展あり</th> <th style="background-color: #d9e1f2;">進展なし</th> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・目標を達成 ・課題が解決 ・実績が多い </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・目標が未達成 ・課題が未解決 ・実績が少ない </td> </tr> </table>	進展あり	進展なし	<ul style="list-style-type: none"> ・目標を達成 ・課題が解決 ・実績が多い 	<ul style="list-style-type: none"> ・目標が未達成 ・課題が未解決 ・実績が少ない 																				
進展あり	進展なし																								
<ul style="list-style-type: none"> ・目標を達成 ・課題が解決 ・実績が多い 	<ul style="list-style-type: none"> ・目標が未達成 ・課題が未解決 ・実績が少ない 																								
定量評価	○ 成果指標について3段階で判定																								
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th style="background-color: #d9ead3;">a</th> <th style="background-color: #d9ead3;">b</th> <th style="background-color: #d9ead3;">c</th> </tr> <tr> <td>90%以上</td> <td>80%以上 90%未満</td> <td>70%以上 80%未満</td> </tr> </table> <p> } 指標が2つの場合の判定方法 </p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>aa</td> <td rowspan="3" style="font-size: 2em;">}</td> <td>a</td> <td>ac</td> <td rowspan="3" style="font-size: 2em;">}</td> <td>b</td> <td>bc</td> <td rowspan="3" style="font-size: 2em;">}</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>ab</td> <td>ca</td> <td>cb</td> </tr> <tr> <td>ba</td> <td>bb</td> <td>cc</td> </tr> </table>	a	b	c	90%以上	80%以上 90%未満	70%以上 80%未満	aa	}	a	ac	}	b	bc	}	c	ab	ca	cb	ba	bb	cc			
a	b	c																							
90%以上	80%以上 90%未満	70%以上 80%未満																							
aa	}	a	ac	}	b	bc	}	c																	
ab		ca	cb																						
ba		bb	cc																						
総合評価	○ 定性評価と定量評価の組合せにより総合的に判定																								
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9ead3;">定性評価</th> <th style="background-color: #d9ead3;">定量評価</th> <th colspan="2" style="background-color: #fff2cc;">総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">進展あり</td> <td>a</td> <td>A</td> <td>順調</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>B</td> <td>概ね順調</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>C</td> <td>進展あり</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">進展なし</td> <td>a</td> <td>B</td> <td>概ね順調</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>C</td> <td>進展あり</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>D</td> <td>見直し等が必要</td> </tr> </tbody> </table>	定性評価	定量評価	総合評価		進展あり	a	A	順調	b	B	概ね順調	c	C	進展あり	進展なし	a	B	概ね順調	b	C	進展あり	c	D	見直し等が必要
定性評価	定量評価	総合評価																							
進展あり	a	A	順調																						
	b	B	概ね順調																						
	c	C	進展あり																						
進展なし	a	B	概ね順調																						
	b	C	進展あり																						
	c	D	見直し等が必要																						

(2) 二次評価

ア 評価対象

項目	内容
実施方法	改善策を踏まえた目標や成果指標が適切に設定されているか
取組内容	目標等の達成に向けた取組みは適切か
評価結果	取組みの実績や成果は適切に評価されているか
改善策	改善策は適切に立てられているか

イ 判定方法

区分	内容
A	適切
B	概ね適切
C	やや不適切
D	不適切