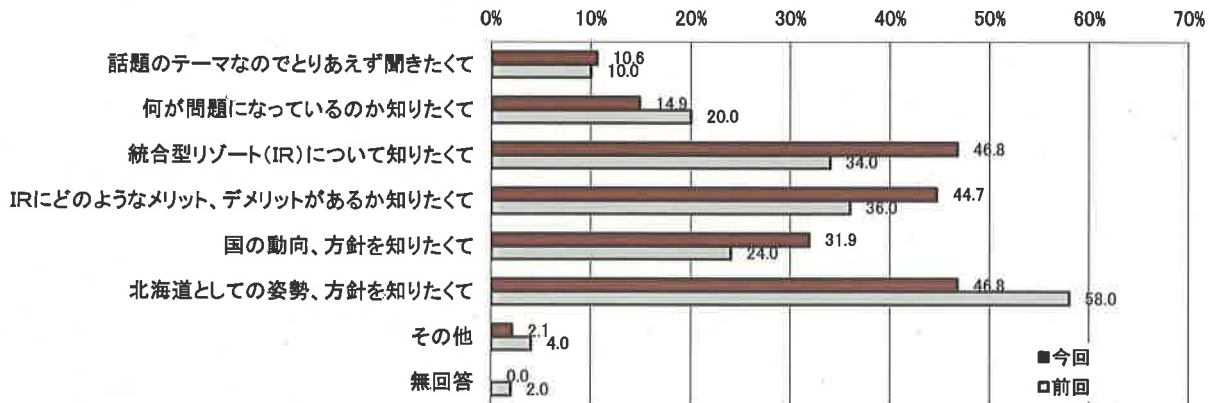


IRに関する道民セミナー釧路会場 -カジノを含む統合型リゾート（IR）を考える-

1月31日（土）10時30分～13時00分 阿寒湖まりも館

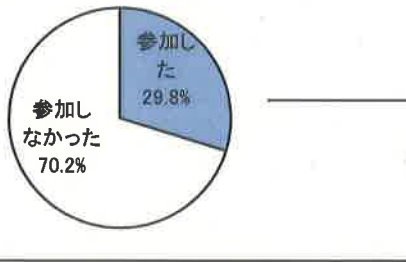
Q1 IR道民セミナー参加目的



	サンプル数	話題のテーマなのでとりあえず聞きたくて	何が問題になっているのか知りたくて	統合型リゾート(IR)について知りたくて	IRにどのようなメリット、デメリットがあるか知りたくて	国の動向、方針を知りたくて	北海道としての姿勢、方針を知りたくて	その他	無回答
今回 (%)	47	10.6	14.9	46.8	44.7	31.9	46.8	2.1	0.0
前回	50	10.0	20.0	34.0	36.0	24.0	58.0	4.0	2.0

Q2 昨年各地で開催の道民フォーラムへの参加経験

	サンプル数	参加した	参加しなかった
今回 (%)	47	29.8	70.2

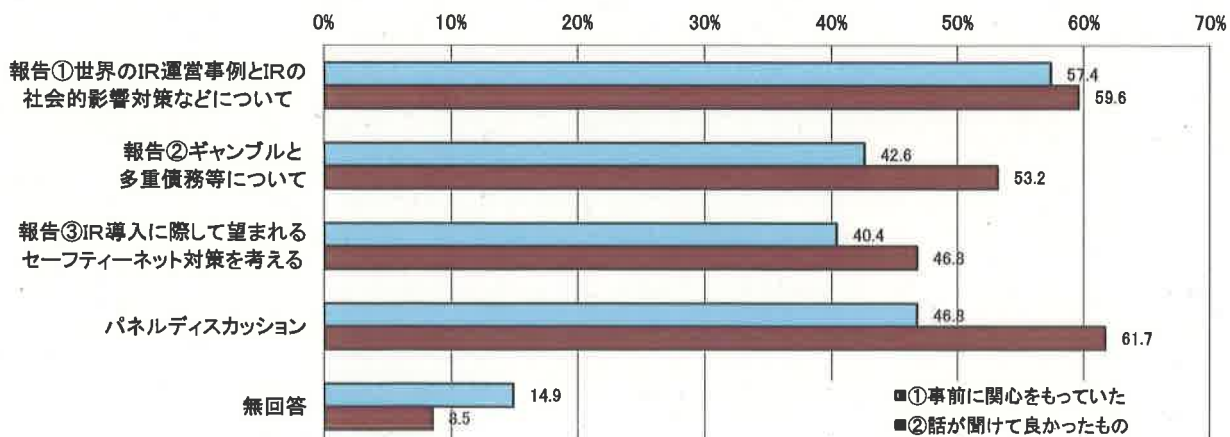


Q2SQ 参加した会場

	数	札幌会場	函館会場	苫小牧会場	帯広会場	釧路会場	北見会場	旭川会場	小樽会場	無回答
今回 (%)	14	0.0	0.0	0.0	0.0	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0

Q3① 事前に関心をもっていたもの

Q3② 話が聞けて良かったもの



Q3①事前に関心をもっていたもの

	サンプル数	報告①世界のIR運営事例などについて	報告②キャンペーンと多重債務等について	報告③IR導入に際して望まれるセーフティネット対策を考える	パネルディスカッション	無回答
(%)						
今回	47	57.4	42.6	40.4	46.8	14.9

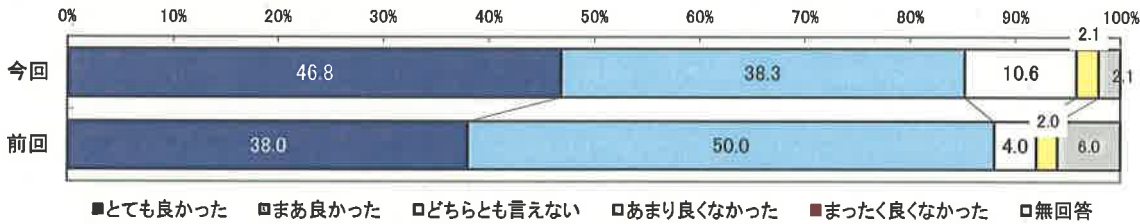
Q3②話が聞けて良かったもの

	サンプル数	報告①世界のIR運営事例などについて	報告②キャンペーンと多重債務等について	報告③IR導入に際して望まれるセーフティネット対策を考える	パネルディスカッション	無回答
(%)						
今回	47	59.6	53.2	46.8	61.7	8.5

Q4セミナーに参加して理解できたこと

	サンプル数	IRは複合施設ではないこと	IRは有益な面が多いこと	IRは社会的影響が負の側面もあること	「カジノ」には負の側面もあること	北海道らしいIRは可能であること	その他	無回答
(%)								
今回	47	40.4	29.8	38.3	48.9	8.5	8.5	
前回	50	38.0	50.0	4.0	2.0	0.0	6.0	

Q5セミナー今回の満足度

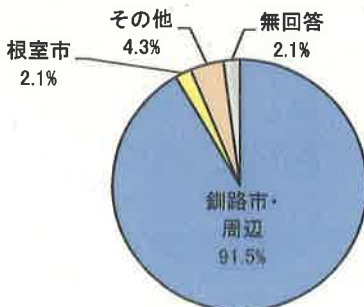


	サンプル数	とても良かった	まあ良かった	どちらとも言えない	あまり良くなかった	まったく良くなかった	無回答	スコア
(%)								
今回	47	46.8	38.3	10.6	2.1	0.0	2.1	1.33
前回	50	38.0	50.0	4.0	2.0	0.0	6.0	1.32

Q6特に良くなかった点

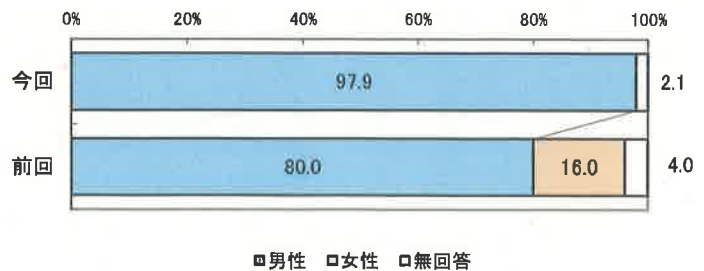
	サンプル数	IRとは何かの説明が足りない	IRが専門的過ぎてわかりにくい	北海道でのメリットが抽象的	IRを推進すべきだという色彩が強い	弊害、デメリットが多角的に示されにくい	その他	無回答
(%)								
今回	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
前回	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

F2居住地



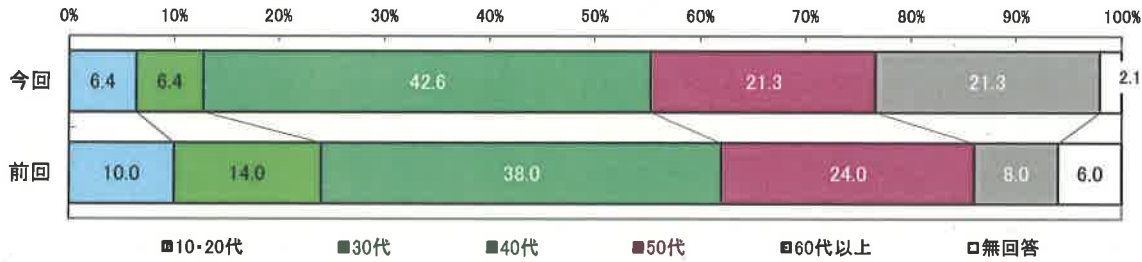
	サンプル数	釧路市・周辺	根室市	その他	無回答
(%)					
今回	47	91.5	2.1	4.3	2.1

F3性別



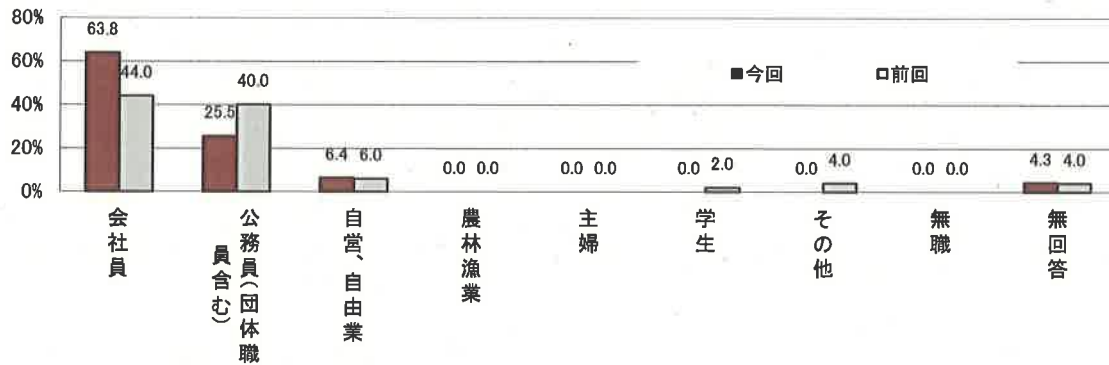
	サンプル数	男性	女性	無回答
(%)				
今回	47	97.9	0.0	2.1
前回	50	80.0	16.0	4.0

F4年代



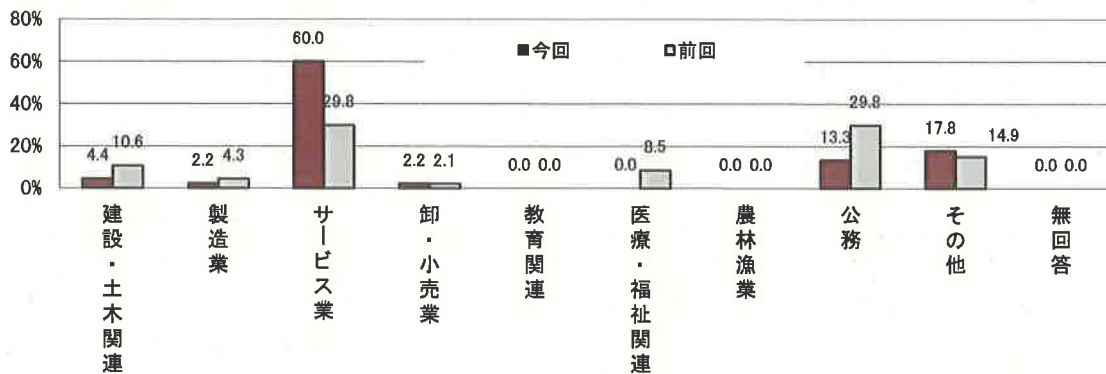
(%)	サンプル数	代10・20	30代	40代	50代	60代以上	無回答
今回	47	6.4	6.4	42.6	21.3	21.3	2.1
前回	50	10.0	14.0	38.0	24.0	8.0	6.0

F5職業



(%)	サンプル数	会社員	公務員(団体職員含む)	自営・自由業	農林漁業	主婦	学生	その他	無職	無回答
今回	47	63.8	25.5	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3
前回	50	44.0	40.0	6.0	0.0	0.0	2.0	4.0	0.0	4.0

F6勤務先等業種



(%)	サンプル数	建設・土木関連	製造業	サービス業	卸・小売業	教育関連	医療・福祉関連	農林漁業	公務	その他	無回答
今回	45	4.4	2.2	60.0	2.2	0.0	0.0	0.0	13.3	17.8	0.0
前回	47	10.6	4.3	29.8	2.1	0.0	8.5	0.0	29.8	14.9	0.0

性別	住所	年齢	07. 今日のセミナーに対する感想・意見（自由回答）
男性	釧路市	10・20代	<ul style="list-style-type: none"> ● 木曾先生と内田先生の話をもう少し余裕をもって聞きたかった。 ● もっと多様なステークホルダーの意見、課題及び、デメリット等を含む多面的な意見や発表が聞きたい。環境省、文部省、旅行者やガイド事業者、そしてこの地域の利用者。多様なステークホルダーの合意形成を図るためには、具体的な話をもっと示して欲しい。
		30代	<ul style="list-style-type: none"> ● 公認会計士の立場から多角的視点、かつ俯瞰的に説明いただき、大変勉強になった。これまでIRについて、ギャンプルとして一括りでNOと説得力に乏しい説明が多かったが、それぞれの比較やメリット、デメリットが明確であった。またIRをそもそも誘致しているのかということから考えた観光振興、地域振興、経済発展のためであり、負の側面が多いからダメではなく、どうクリアして実現していくかが大切であると思う。
		40代	<ul style="list-style-type: none"> ● 阿寒町の現状を数値を交えた説明で（大西理事長）よく理解できて、かつIRでの可能性を感じました。 ● 全体的に講師の持ち時間が少ないと感じた。もっと話を詳しく聞きたかった。 ● 千歳空港の集中、道東の活性化。前提条件、議論の対象が違う。パネリスト達の話がかみ合わない。 ● 特に残念だったのは、道尻さんのパート。パチンコの話を中心に30分とはひどい時間の無駄。536万人の内のほとんど（500万人）パチンコ依存症なのは事実。それはギャンプルとの「シームレス化」が最大の問題なのに、どうしてIRと直結するのか。IRについて1ページしか触れていない。それも反対派の日弁連の資料がベースとは「考える機会」のフォーラムなのに、道尻氏の意見は何もなく不満。パネルの発言もひどい。観光地にカジノがあれば、家族づれの子どもに悪影響との発言はひどい。札幌駅についたら、子どもに悪影響なんですね。日本中に1万件以上のパチンコ屋。なぜ、パチンコ屋なら子どもに影響はないのか示してもらいたいものです。事実なら家族で札幌すら行けません。 ● 早く作ってほしい。 ● 報告関連の資料の内容に対しては、駆け足での説明だったので、十分に理解が得られなかった。
	50代	<ul style="list-style-type: none"> ● 社会的影響問題、負の問題について、聞けたことが特に良かった。（IR推進すべきという色彩が本来あるセミナーなのに） ● 住民の理解を深めることは、大変重要であり、この度のセミナー開催に感謝いたします。今後は、法案成立に向けて時間がない中、道が主体となって、各地域のコンセプトをまとめ、地域指定を目指していただきたい。名乗りをあげている自治体任せとならないように。 	
	茂原市	60代以上	<ul style="list-style-type: none"> ● 大変内容のあるセミナーで勉強になりました。しかし参加者が少ないと思いました。 ● どのような街を作るかを考えていくことは重要。そのための財源を考えることも重要。
無回答	無回答	無回答	<ul style="list-style-type: none"> ● 依存症対策や治安問題は、一般市民が非常に不安視する部分である。だからこそ、その部分の社会保障費をどうするのか。社会保障費が収益を上回ってしまう不安が大きいです。その部分の具体策としては何が必要か分かりづかったです。