

## ユニバーサルレイアウト導入後における利用者アンケート調査の結果について（職員）

平成18年3月に建設部建築局において試行的に実施したユニバーサルレイアウト（UL）について、導入後の執務室に対する満足度を把握するため、導入後2ヶ月が経過した6月に、建築局職員を対象にアンケート調査を実施。

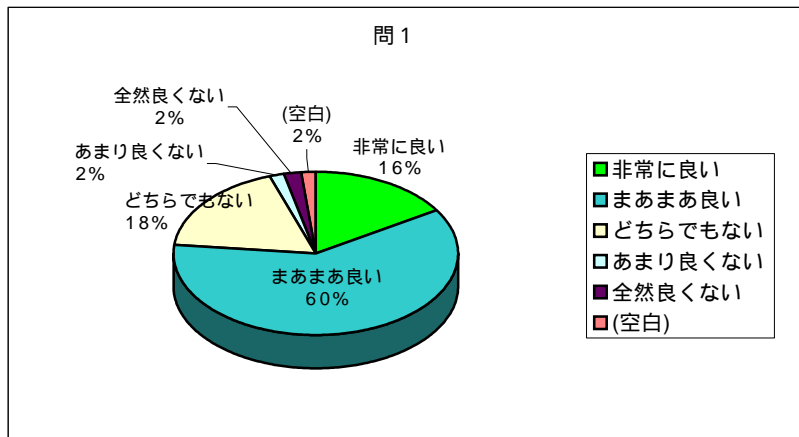
対象職員73名中56名から回収 回収率・・・76.7%

### 【属性】

所 属	役 職			合 計
	管理職	主査級	主任、主事等	
計画管理課	5	7	9	21
建築整備課	5	7	23	35
合 計	10	14	32	56

### 問1 ワークユニット（規則的な机等の配置）の採用について

評 価	人 数
非常に良い	9
まあまあ良い	34
どちらでもない	10
あまり良くない	1
全然良くない	1
(空白)	1
総 計	56



### 「非常に良い」「まあまあ良い」と答えた方の主な意見（複数回答）

意見の内容	件数	意見の内容	件数
・すっきりしている	35	・島と島の間隔にゆとりができた	10
・室内が歩きやすくなった	23	・快適に感じる	7
・コミュニケーションが取りやすくなった	11	・打合せスペースが増えた。	1
・一体感がある	11		

### 「全然良くない」「あまり良くない」と答えた方の主な意見（複数回答）

意見の内容	件数	意見の内容	件数
・グループが分断される	2	・外来者が管理職の席を見つけられない	1
・落ち着かない	2	・課長の席が遠い	1
・コミュニケーションが取りにくい	1		

### 導入後の執務室



・6個の机でワークユニットを組み、G人数に関わらず同一に配置したレイアウト

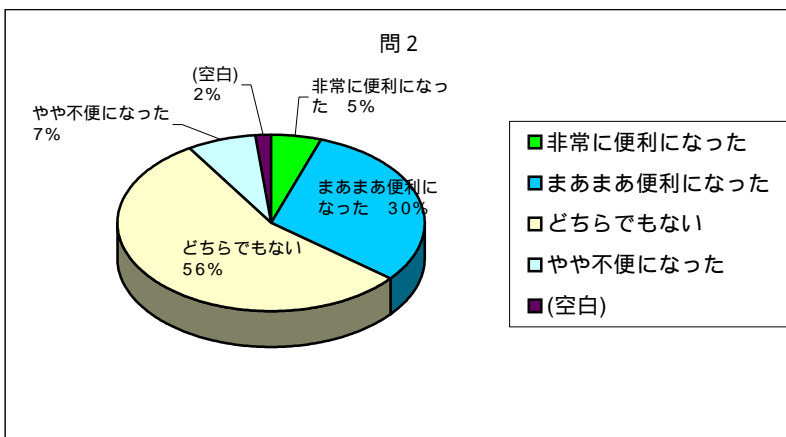
今回の試行では6個の机でひとつの島を構成し、規則的に配置したものであるが、76%の職員の方が「非常に良い」、「まあまあ良い」と評価しており、また、良い評価の具体的な意見としては「すっきりしている」、「室内が歩きやすくなった」といった意見が多く、ワークユニットの採用に対する利用者（職員）の満足度は高いものと評価できる。

## 問2 OA機器（プリンター、コピー機）の配置について

評価	人数
非常に便利になった	3
まあまあ便利になった	17
どちらでもない	31
やや不便になった	4
(空白)	1
総計	56

### 「不便になった」方の意見

- ・コピー機が「打合せスペース」の後ろにあるため打合せ中にコピーがしにくい
- ・OA機器の場所が席から遠くなった。

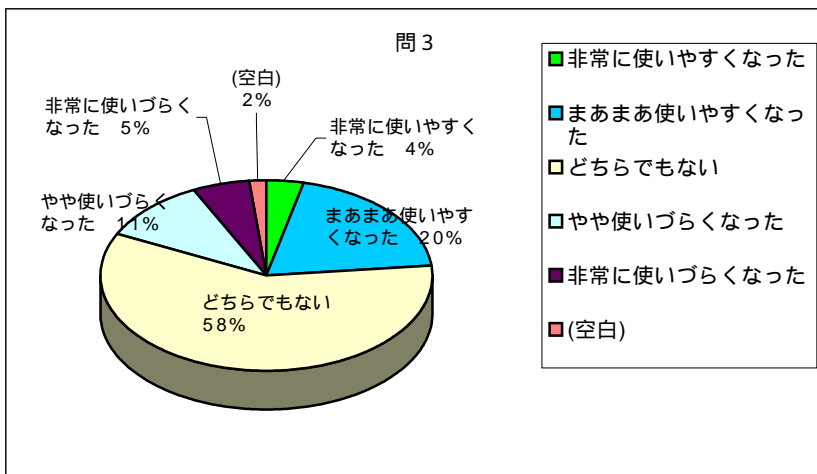


## 問3 文書保管ロッカー等の配置について

評価	人数
非常に使いやすくなった	2
まあまあ使いやすくなった	11
どちらでもない	33
やや使いづらくなった	6
非常に使いづらくなった	3
(空白)	1
総計	56

### 「使いづらくなった」方の意見

- ・席、島から遠くなった。
- ・入札室にロッカーが配置されたため、入札時に入出りができない。

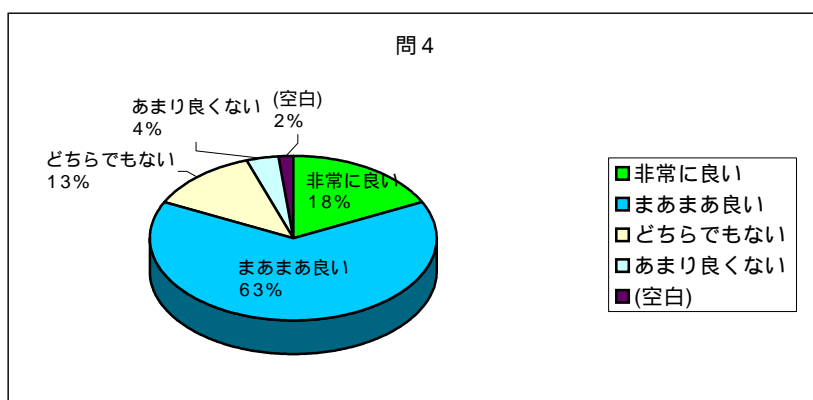


・OA機器、文書保管ロッカーの配置については、一部、使いづらくなったとの意見はあるものの、半数以上の方がエバ-サルイア導入後も、以前と使い勝手は変わらないと回答しており、オフィスの機能性は維持されていると考えられる。

・今後は、省エネ対策等の観点から、エバ-サルイアの導入を機に職員の利便性に配慮しながらOA機器の数量縮減、集約についても検討していく必要がある。

## 問4 執務スペースと打合せスペースのゾーニングの分離について

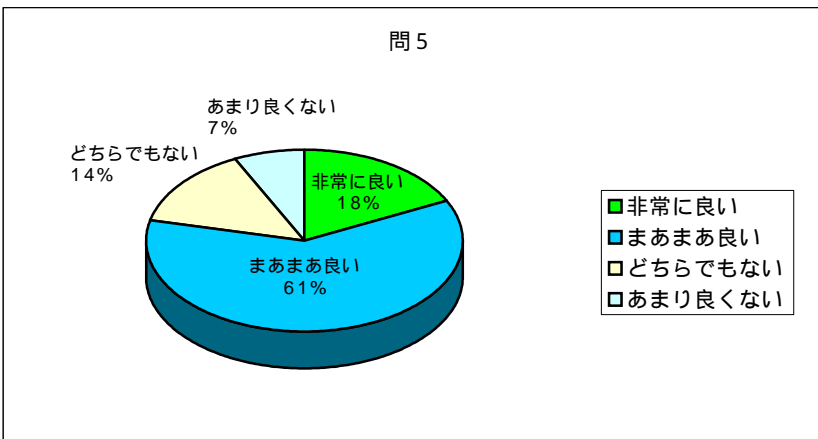
評価	人数
非常に良い	10
まあまあ良い	36
どちらでもない	7
あまり良くない	2
(空白)	1
総計	56



**問5 打合せスペースの配置について（廊下側にあることについて）**

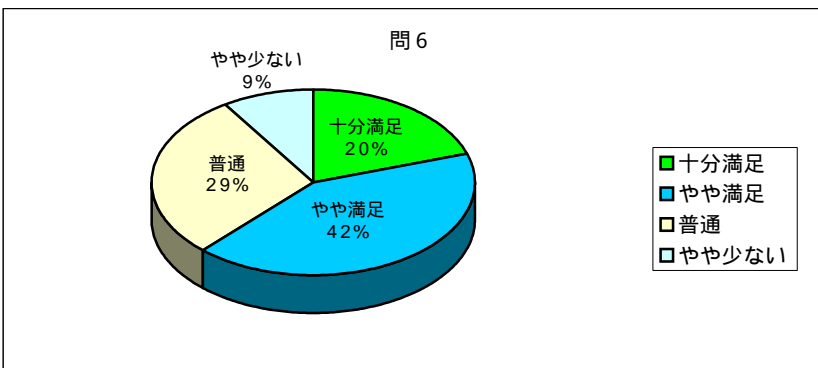
評価	人数
非常に良い	10
まあまあ良い	34
どちらでもない	8
あまり良くない	4
総計	56

「あまり良くない」方の意見  
 ・落ち着いて打ち合わせができない。  
 ・来庁者等の打合せでプライバシーが確保できない。職員同士用、来庁者用とに分けて打合せスペースを配置する必要がある。



**問6 打合せスペースの広さについて**

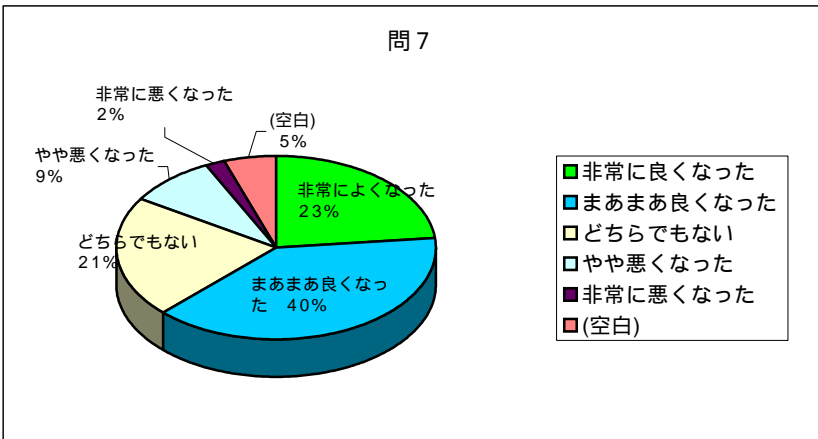
評価	人数
十分満足	11
やや満足	23
普通	16
やや少ない	5
(空白)	1
総計	56



**問7 従来の打合せスペースと比べて**

評価	人数
非常に良くなった	13
まあまあ良くなった	22
どちらでもない	12
やや悪くなった	5
非常に悪くなった	1
(空白)	3
総計	56

「悪くなった」方の意見  
 ・打合せスペースがオープンすぎて打合せがしにくくなった。  
 ・周りの音がうるさい。



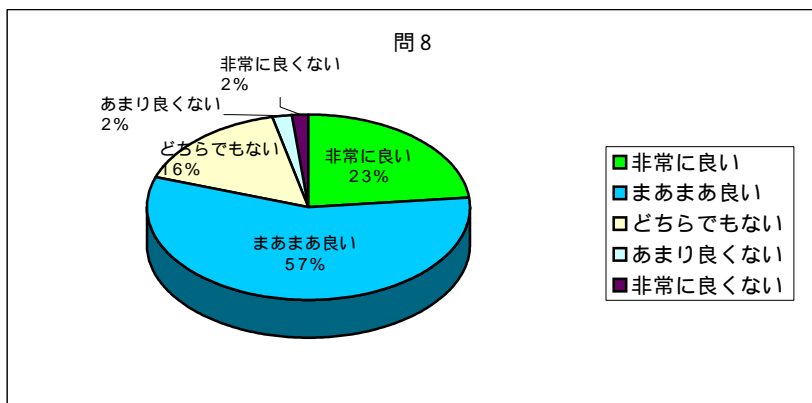
・執務スペースと打合せスペースのゾーニングをそれぞれ窓側と廊下側とに分離（明確化）したことについては、約8割の職員の方が「非常に良い」、「まあまあ良い」と回答しており高く評価されている。

・今回の試行では、エバ-カリア外の導入により打合せスペースが1.6倍程度拡充（71㎡→116㎡）されており、また、動線も明確化され室内が歩きやすくなった点も、高い評価に繋がっていると考えられる。

・一方、打合せスペースに仕切りがないので「プライバシーの確保ができない」、「打合せがしにくい」などの意見もあったので、こうした意見を踏まえ打合せスペースの機能面にも考慮しながら配置を検討していく必要がある。

**問8 フロアのオープン化について（課ごとの間仕切り廃止）**

評価	人数
非常に良い	13
まあまあ良い	32
どちらでもない	9
あまり良くない	1
非常に良くない	1
総計	56



**「非常に良い」「まあまあ良い」と答えた方の主な意見（複数回答）**

意見の内容	件数	意見の内容	件数
・室内が明るくなった	25	・意識の上でも壁がなくなった	6
・局内の連携が取りやすくなった	21	・気持ちよく仕事ができる	5
・一体感がある	18		

**「全然良くない」「あまり良くない」と答えた方の主な意見（複数回答）**

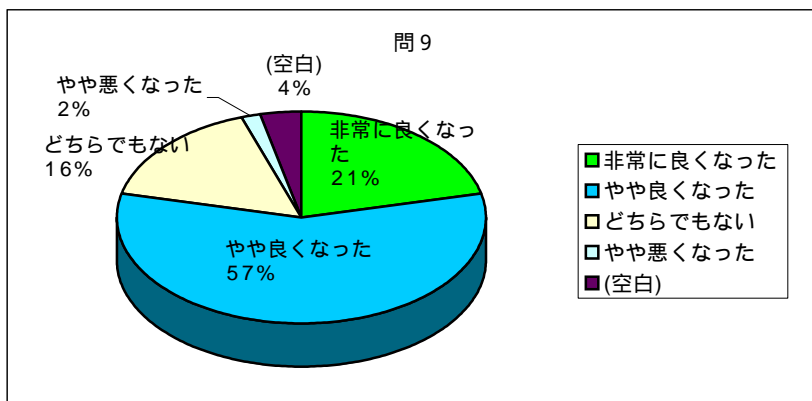
意見の内容	件数
・落ち着かない	2
・課ごとの境界がなく仕事がしづらい	1

・今回の試行では、建築局内（計画管理課、建築整備課）の2課の間仕切りを廃止しワンフロア化したところ、80%の職員の方が「非常に良い」、「まあまあ良い」と回答しており、高く評価されている。

・良い評価の具体的な意見としては「室内が明るくなった」、「局内の連携がとりやすくなった」、「一体感がある」などといった意見が多く、多くの職員の方がオープン化のメリットを実感されていると考えられる。

**問9 総合的な評価（以前の執務室と比較して）**

評価	人数
非常に良くなった	12
やや良くなった	32
どちらでもない	9
やや悪くなった	1
(空白)	2
総計	56



・今回の試行では、総合的な評価として約80%の職員の方が以前の執務室と比べて「良くなった」と回答をしており、この度のユニバーサルレイアウトによるオフィス改善に対して一定の評価が得られたと考えられる。

・今後は、アンケートの中で寄せられた改善すべき事項などの意見を踏まえながら、全庁的な導入について検討していく。

## 改善すべき事項などの意見

### 【管理職の机の配置】

- ・ 課長職の机を従来型の窓側に独立配置すると結果的にエバ-サルアウトの効果が半減してしまうため、一般職配置の中に取り込むか、もしくは、廊下のパーティションを撤去した広いスペースで課長職を独立させたULを検討していく必要がある。
- ・ 今回のレイアウトの場合、課長席が両端に配置されているので、意思疎通が図りづらいと感じる。管理職の配置について再検討する必要がある。

### 【OA機器、ロッカー等の配置】

- ・ コピー機、FAXは機密保持のため入り口付近ではなく執務室の奥に配置すべき。
- ・ 更衣ロッカーが遠すぎて不便。

### 【打合せスペース】

打合せスペースと導線の間仕切りを入れた方が良いと思われる。

打合せテーブル、簡易間仕切り等の什器類が不十分。

### 【その他】

発注業務がある執務室から来客用の打合せスペースは個室とし分離すべきと考えるが、スペースの都合上困難であるため、簡易なパーティションで区切ってはどうか。

来客者の迷っている姿が見受けられるので、グループ名表示の工夫が必要ではないか。

全体的に窓側へ配置を寄せたため非常に暑くなり職場環境としては良いとは言えない。

UL効果を上げるためには、室内（庁内）のインフラ環境の整備が重要と思われる。（職員、来庁者の出退管理、出入り口、机、椅子、LAN、電話、など）

全庁に導入するには管理職を含めた職員に対する意識改革が重要と思われる。（研修の実施など）

ULは開放感があって良いが、通路側の席は歩行者が気になる場合があり、パーティション等の設置が必要ではないか。通路側にある書棚はそのブロック専用にした方がよいのではないか。

UL導入後の執務室全景



- ・ 窓側（左側）に執務スペース、廊下側（右側）に打合せスペースを配置。
- ・ ワンフロアー化により見通しが良くなったオフィス。