

# 令和4年度 北海道立北の森づくり専門学院の運営評価について

## 1 対象年度

令和4年度（2022年度）

## 2 評価方法

### (1) 評価の対象

学院の教育方針に沿って設定した評価項目

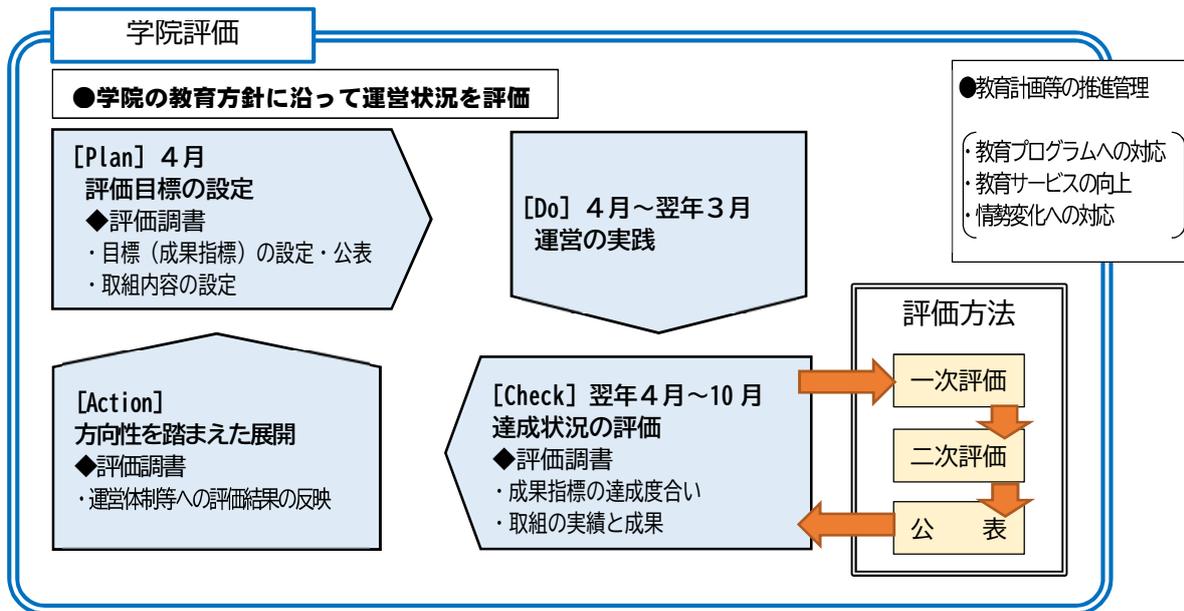
### (2) 評価の方法

評価項目ごとの目標や成果指標等について、実績や進捗状況により評価

### (3) 評価の仕組み

P D C A サイクルに基づき毎年度評価を実施

### 【点検・評価の流れ】



### 3 評価の基準

#### (1) 一次評価

定性評価	○ 取組内容や実績について2段階で判定																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>進展あり</th> <th>進展なし</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・目標を達成</li> <li>・課題が解決</li> <li>・実績が多い</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・目標が未達成</li> <li>・課題が未解決</li> <li>・実績が少ない</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	進展あり	進展なし	<ul style="list-style-type: none"> <li>・目標を達成</li> <li>・課題が解決</li> <li>・実績が多い</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・目標が未達成</li> <li>・課題が未解決</li> <li>・実績が少ない</li> </ul>																				
進展あり	進展なし																								
<ul style="list-style-type: none"> <li>・目標を達成</li> <li>・課題が解決</li> <li>・実績が多い</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・目標が未達成</li> <li>・課題が未解決</li> <li>・実績が少ない</li> </ul>																								
定量評価	○ 成果指標について3段階で判定																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>80%以上 90%未満</td> <td>70%以上 80%未満</td> </tr> </tbody> </table> (指標が2つの場合の判定方法) <table style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>aa</td> <td rowspan="3">} a</td> <td>ac</td> <td rowspan="3">} b</td> <td>bc</td> <td rowspan="3">} c</td> </tr> <tr> <td>ab</td> <td>ca</td> <td>cb</td> </tr> <tr> <td>ba</td> <td>bb</td> <td>cc</td> </tr> </table>	a	b	c	90%以上	80%以上 90%未満	70%以上 80%未満	aa	} a	ac	} b	bc	} c	ab	ca	cb	ba	bb	cc						
a	b	c																							
90%以上	80%以上 90%未満	70%以上 80%未満																							
aa	} a	ac	} b	bc	} c																				
ab		ca		cb																					
ba		bb		cc																					
総合評価	○ 定性評価と定量評価の組合せにより総合的に判定																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>定性評価</th> <th>定量評価</th> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">進展あり</td> <td>a</td> <td>A</td> <td>順調</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>B</td> <td>概ね順調</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>C</td> <td>進展あり</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">進展なし</td> <td>a</td> <td>B</td> <td>概ね順調</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>C</td> <td>進展あり</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>D</td> <td>見直し等が必要</td> </tr> </tbody> </table>	定性評価	定量評価	総合評価		進展あり	a	A	順調	b	B	概ね順調	c	C	進展あり	進展なし	a	B	概ね順調	b	C	進展あり	c	D	見直し等が必要
定性評価	定量評価	総合評価																							
進展あり	a	A	順調																						
	b	B	概ね順調																						
	c	C	進展あり																						
進展なし	a	B	概ね順調																						
	b	C	進展あり																						
	c	D	見直し等が必要																						

#### (2) 二次評価

##### ア 評価対象

項目	内容
実施方法	改善策を踏まえた目標や成果指標が適切に設定されているか
取組内容	目標等の達成に向けた取組みは適切か
評価結果	取組みの実績や成果は適切に評価されているか
改善策	改善策は適切に立てられているか

##### イ 判定方法

区分	内容
A	適切
B	概ね適切
C	やや不適切
D	不適切