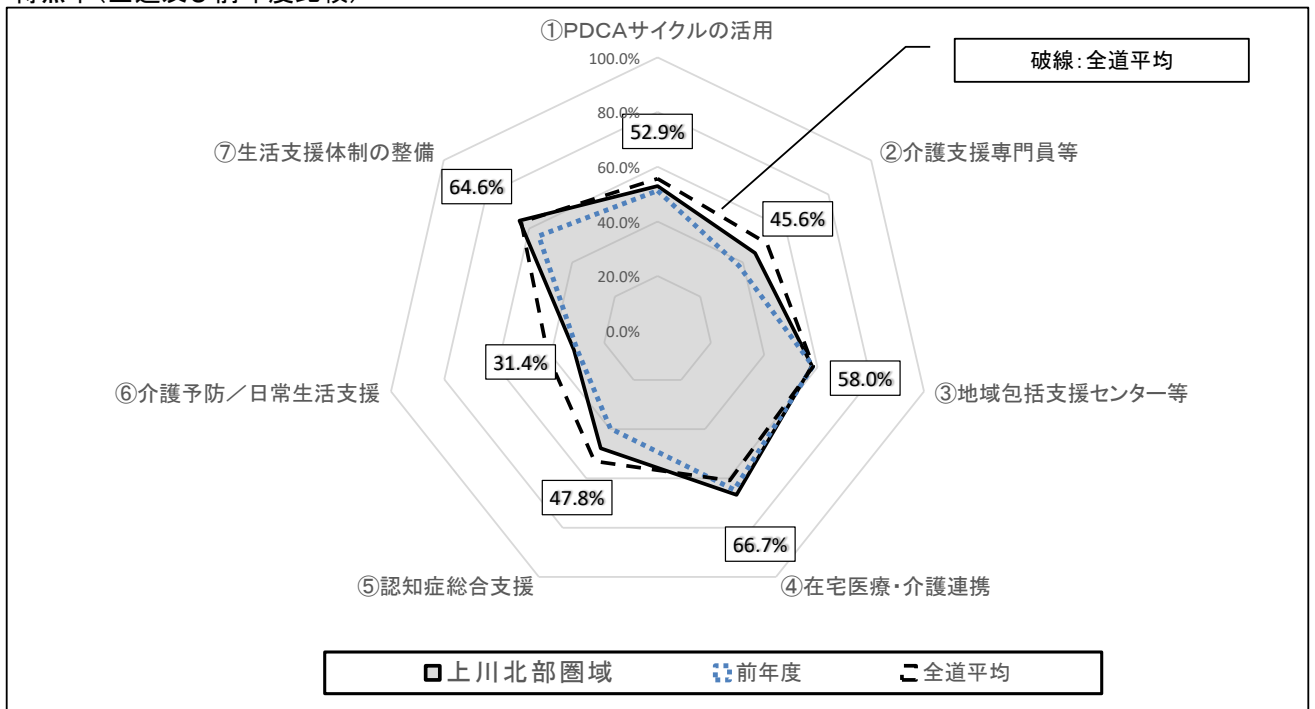


上川北部 圏域における地域包括ケアシステムの進捗状況

1 集計結果

	①PDCAサイクルの活用	②介護支援専門員等	③地域包括支援センター等	④在宅医療・介護連携	⑤認知症総合支援	⑥介護予防／日常生活支援	⑦生活支援体制の整備	全体
	配点:170	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,345
上川北部圏域	90.00	45.63	95.63	80.00	66.88	175.63	58.13	611.88
得点率	52.9%	45.6%	58.0%	66.7%	47.8%	31.4%	64.6%	45.5%
増減	1.7%	7.5%	-0.4%	2.1%	8.0%	1.1%	9.0%	2.9%
全道平均	94.55	51.23	96.45	72.99	74.25	230.22	57.37	677.07
得点率	55.6%	51.2%	58.5%	60.8%	53.0%	41.1%	63.7%	50.3%
前年度	76.9	38.1	96.3	77.5	55.6	169.4	50.0	563.8
得点率	51.3%	38.1%	58.3%	64.6%	39.7%	30.2%	55.6%	42.5%
配点	配点:150	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,325

2 得点率(全道及び前年度比較)



3 分析結果

○ 前年度と比較すると全体的に上回っているものの、全道平均に比べ全体的に低い状況。個別の主な項目では、ほとんどの項目で前年度を上回っているものの、③地域包括支援センター等の項目が前年度をやや下回っており、また、ほとんどの項目で全道平均を下回っている状況となっている。

○ 各要素のうち、全道平均との得点率の差が大きい⑥介護予防／日常生活支援等について、サービスC終了後に通いの場等へつなぐ取組の実施や、通いの場への参加促進のためのアウトリーチの実施、また、通いの場参加者の健康状態等の経年的な評価・分析の実施や分析結果の施策への活用を促すなどして、当該圏域における地域包括ケアシステムの機能向上を図っていく。

※サービスC:生活機能を維持又は向上させることを目指して、専門職が自宅や事業所等に行き、短期集中で実施するサービス。

参考:圏域内の市町村

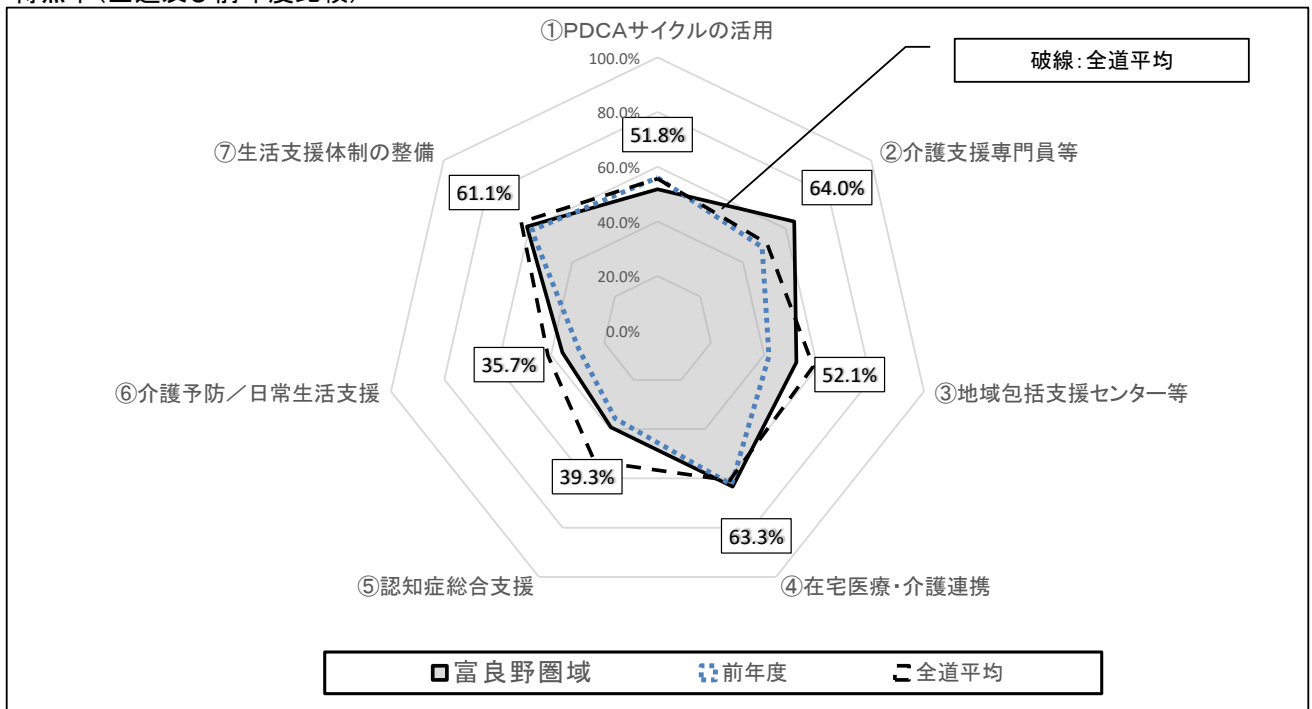
士別市、名寄市、和寒町、剣淵町、下川町、美深町、音威子府村、中川町

富良野 圏域における地域包括ケアシステムの進捗状況

1 集計結果

	①PDCAサイクルの活用	②介護支援専門員等	③地域包括支援センター等	④在宅医療・介護連携	⑤認知症総合支援	⑥介護予防／日常生活支援	⑦生活支援体制の整備	全体
	配点:170	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,345
富良野圏域	88.00	64.00	86.00	76.00	55.00	200.00	55.00	624.00
得点率	51.8%	64.0%	52.1%	63.3%	39.3%	35.7%	61.1%	46.4%
増減	-4.2%	15.0%	10.3%	0.8%	3.6%	6.1%	2.2%	5.2%
全道平均	94.55	51.23	96.45	72.99	74.25	230.22	57.37	677.07
得点率	55.6%	51.2%	58.5%	60.8%	53.0%	41.1%	63.7%	50.3%
前年度	84.0	49.0	69.0	75.0	50.0	166.0	53.0	546.0
得点率	56.0%	49.0%	41.8%	62.5%	35.7%	29.6%	58.9%	41.2%
配点	配点:150	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,325

2 得点率(全道及び前年度比較)



3 分析結果

○ 前年度と比較すると全体的に上回っているものの、指標によって全道平均との差が大きい状況。個別の主な項目では、②介護支援専門員等や③地域包括支援センター等の項目で前年度を大きく上回っているものの、①PDCAサイクルの活用の項目が前年度を下回っており、また、ほとんどの項目で全道平均を下回っている状況となっている。

○ 各要素のうち、全道平均との得点率の差が大きい⑤認知症総合支援等について、認知症に関わる医療機関や認知症初期集中支援チームの周知や、医療機関との連携体制、また、認知症サポーターステップアップ講座の実施を促すなどして、当該圏域における地域包括ケアシステムの機能向上を図っていく。

参考: 圏域内の市町村

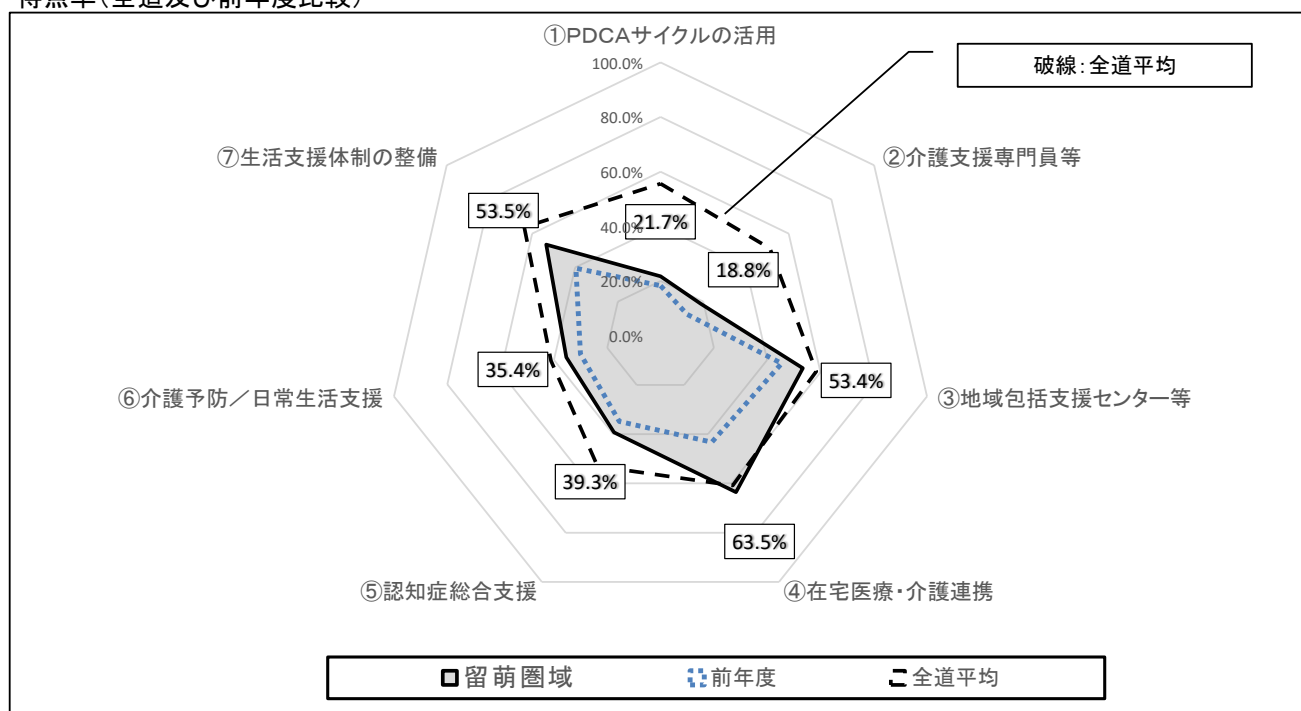
富良野市、上富良野町、中富良野町、南富良野町、占冠村

留萌 圏域における地域包括ケアシステムの進捗状況

1 集計結果

	①PDCAサイクルの活用 配点:170	②介護支援専門員等 配点:100	③地域包括支援センター等 配点:165	④在宅医療・介護連携 配点:120	⑤認知症総合支援 配点:140	⑥介護予防／日常生活支援 配点:560	⑦生活支援体制の整備 配点:90	全体 配点:1,345
留萌圏域	36.88	18.75	88.13	76.25	55.00	198.13	48.13	521.25
得点率	21.7%	18.8%	53.4%	63.5%	39.3%	35.4%	53.5%	38.8%
増減	3.4%	6.3%	8.0%	20.3%	4.5%	5.4%	13.9%	7.1%
全道平均	94.55	51.23	96.45	72.99	74.25	230.22	57.37	677.07
得点率	55.6%	51.2%	58.5%	60.8%	53.0%	41.1%	63.7%	50.3%
前年度	27.5	12.5	75.0	51.9	48.8	168.1	35.6	419.4
得点率	18.3%	12.5%	45.5%	43.2%	34.8%	30.0%	39.6%	31.7%
配点	配点:150	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,325

2 得点率(全道及び前年度比較)



3 分析結果

○ 前年度と比較すると全体的に上回っているものの、全道平均に比べ全体的に低い状況。個別の主な項目では、④在宅医療・介護連携や⑦生活支援体制の整備の項目で前年度を大きく上回っており、その他の項目も前年度を上回っているものの、①PDCAサイクルの活用や②介護支援専門員等の項目が全道平均を大きく下回っている状況となっている。

○ 各要素のうち、全道平均との得点率の差が大きい①PDCAサイクルの活用等について、給付実績の計画値と実績値との乖離状況のモニタリング・要因分析や、自立支援、重度化防止等に資する施策について、実績を踏まえた進捗管理や評価の実施、また、介護給付の適正化について策定した方策に沿った実施や方策の改善等を行うプロセスの設定を促すなどして、当該圏域における地域包括ケアシステムの機能向上を図っていく。

参考: 圏域内の市町村

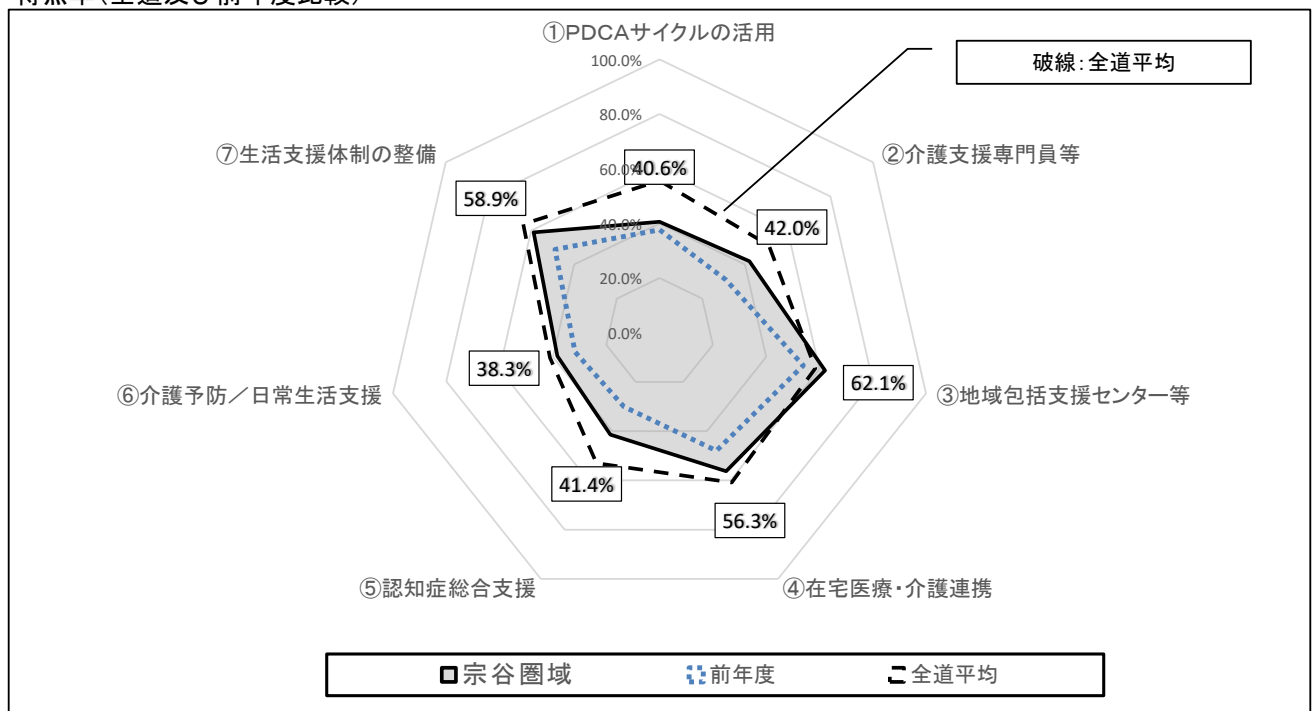
留萌市、増毛町、小平町、苫前町、羽幌町、初山別村、遠別町、天塩町

宗谷 圏域における地域包括ケアシステムの進捗状況

1 集計結果

	①PDCAサイクルの活用 配点:170	②介護支援専門員等 配点:100	③地域包括支援センター等 配点:165	④在宅医療・介護連携 配点:120	⑤認知症総合支援 配点:140	⑥介護予防／日常生活支援 配点:560	⑦生活支援体制の整備 配点:90	全体 配点:1,345
宗谷圏域	69.00	42.00	102.50	67.50	58.00	214.50	53.00	606.50
得点率	40.6%	42.0%	62.1%	56.3%	41.4%	38.3%	58.9%	45.1%
増減	2.9%	11.0%	8.2%	8.3%	11.4%	6.6%	10.0%	7.5%
全道平均	94.55	51.23	96.45	72.99	74.25	230.22	57.37	677.07
得点率	55.6%	51.2%	58.5%	60.8%	53.0%	41.1%	63.7%	50.3%
前年度	56.5	31.0	89.0	57.5	42.0	177.5	44.0	497.5
得点率	37.7%	31.0%	53.9%	47.9%	30.0%	31.7%	48.9%	37.5%
配点	配点:150	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,325

2 得点率(全道及び前年度比較)



3 分析結果

○ 前年度と比較すると全体的に上回っているものの、全道平均に比べ全体的に低い状況。
 個別の主な項目では、②介護支援専門員等、⑤認知症総合支援や⑦生活支援体制の整備の項目が前年度を大きく上回っており、その他の項目も前年度を上回っているものの、多くの項目で全道平均を下回っている状況となっている。

○ 各要素のうち、全道平均との得点率の差が大きい①PDCAサイクルの活用等について、給付実績の計画値と実績値との乖離状況のモニタリング・要因分析や、要介護者等に対するリハビリテーション提供体制に関する分析を踏まえ施策の改善策や目標の見直し等の取組を促すなどして、当該圏域における地域包括ケアシステムの機能向上を図っていく。

参考: 圏域内の市町村

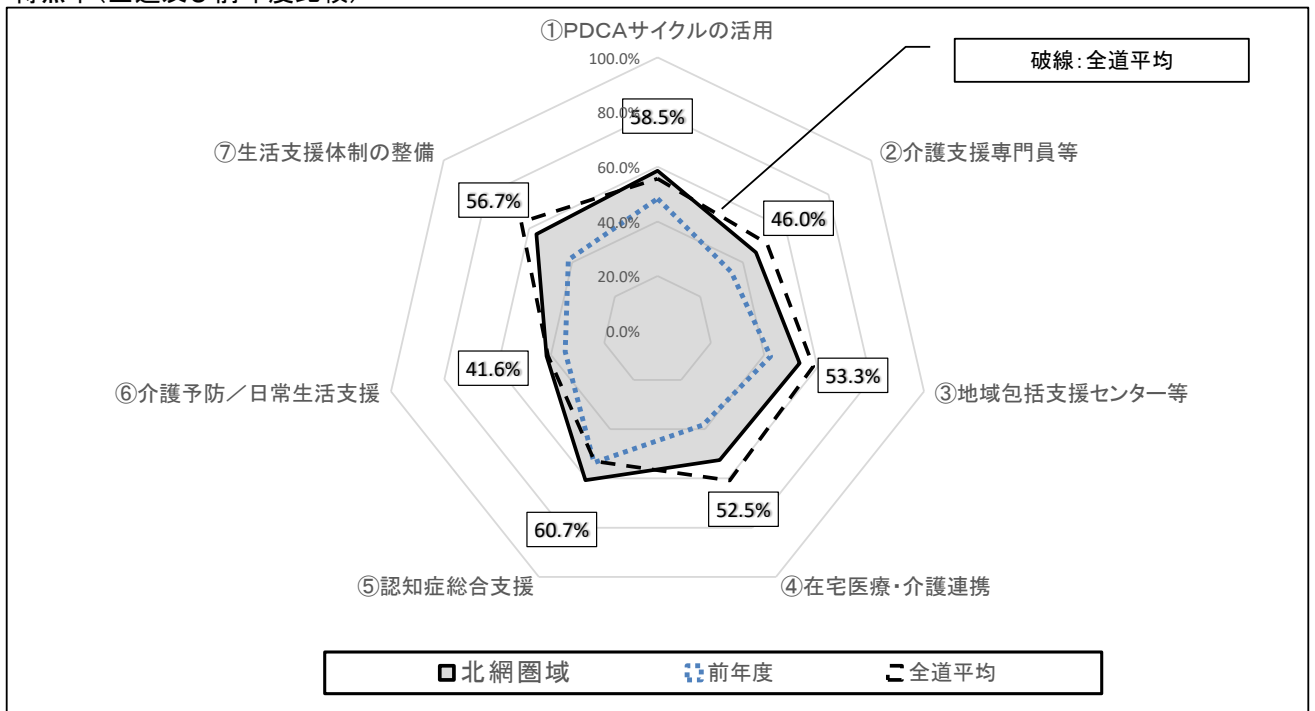
稚内市、猿払村、浜頓別町、中頓別町、枝幸町、豊富町、礼文町、利尻町、利尻富士町、幌延町

北網 圏域における地域包括ケアシステムの進捗状況

1 集計結果

	①PDCAサイクルの活用	②介護支援専門員等	③地域包括支援センター等	④在宅医療・介護連携	⑤認知症総合支援	⑥介護予防／日常生活支援	⑦生活支援体制の整備	全体
	配点:170	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,345
北網圏域	99.50	46.00	88.00	63.00	85.00	233.00	51.00	665.50
得点率	58.5%	46.0%	53.3%	52.5%	60.7%	41.6%	56.7%	49.5%
増減	10.2%	11.5%	10.9%	14.2%	7.1%	7.0%	15.0%	9.5%
全道平均	94.55	51.23	96.45	72.99	74.25	230.22	57.37	677.07
得点率	55.6%	51.2%	58.5%	60.8%	53.0%	41.1%	63.7%	50.3%
前年度	72.5	34.5	70.0	46.0	75.0	194.0	37.5	529.5
得点率	48.3%	34.5%	42.4%	38.3%	53.6%	34.6%	41.7%	40.0%
配点	配点:150	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,325

2 得点率(全道及び前年度比較)



3 分析結果

○ 前年度と比較すると全体的に上回っており、概ね全道平均に近い状況。
個別の主な項目では、①PDCAサイクルの活用、②介護支援専門員等、③地域包括支援センター等、④在宅医療・介護連携や⑦生活支援体制の整備の項目が前年度を大きく上回っており、その他の項目も前年度を上回っているものの、約半数の項目が全道平均を下回っている状況となっている。

○ 各要素のうち、全道平均との得点率の差がある④在宅医療・介護連携等について、市町村における在宅医療・介護連携に関する課題の抽出にあたり、地域の人口推計を踏まえた今後のニーズや医療・介護資源、社会資源や利用者の情報、住民の意向等を定量的な情報も含めて把握するよう促すなどして、当該圏域における地域包括ケアシステムの機能向上を図っていく。

参考: 圏域内の市町村

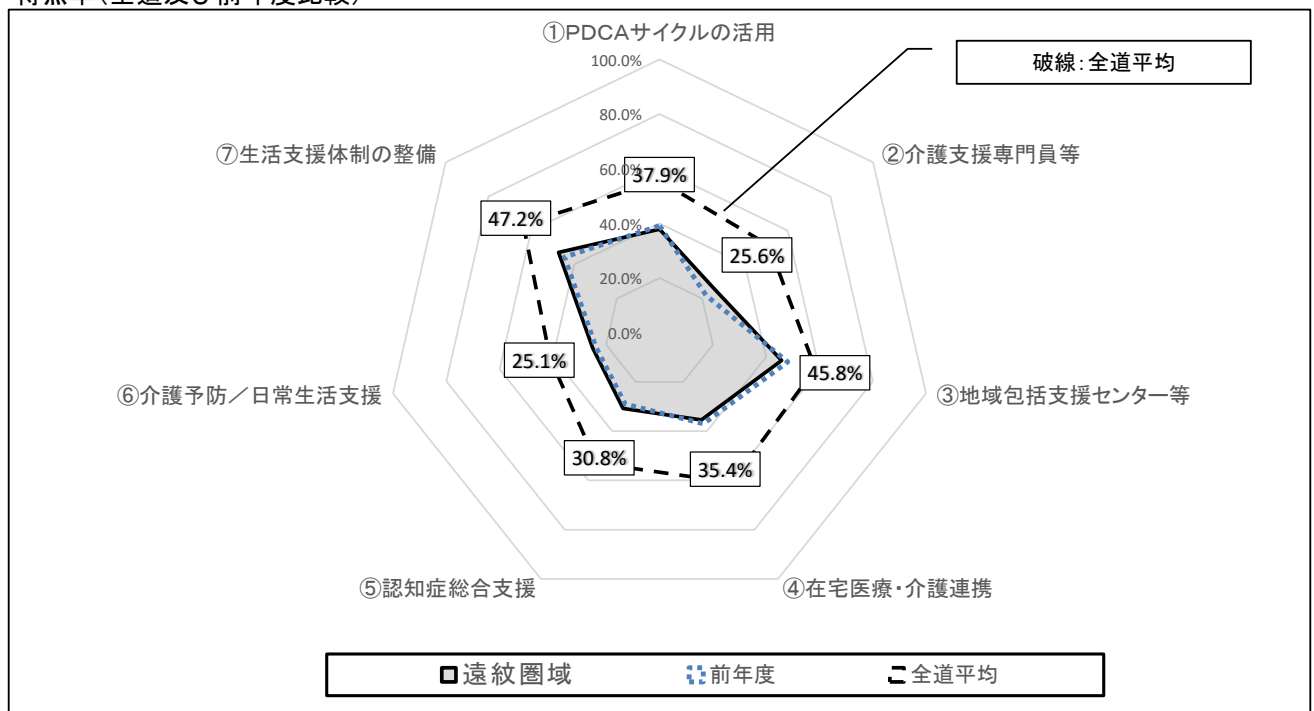
北見市、網走市、美幌町、津別町、斜里町、清里町、小清水町、訓子府町、置戸町、大空町

遠紋 圏域における地域包括ケアシステムの進捗状況

1 集計結果

	①PDCAサイクルの活用 配点:170	②介護支援専門員等 配点:100	③地域包括支援センター等 配点:165	④在宅医療・介護連携 配点:120	⑤認知症総合支援 配点:140	⑥介護予防／日常生活支援 配点:560	⑦生活支援体制の整備 配点:90	全体 配点:1,345
遠紋圏域	64.38	25.63	75.63	42.50	43.13	140.63	42.50	434.38
得点率	37.9%	25.6%	45.8%	35.4%	30.8%	25.1%	47.2%	32.3%
増減	-1.3%	3.8%	-2.3%	-1.6%	1.8%	1.2%	2.8%	0.7%
全道平均	94.55	51.23	96.45	72.99	74.25	230.22	57.37	677.07
得点率	55.6%	51.2%	58.5%	60.8%	53.0%	41.1%	63.7%	50.3%
前年度	58.8	21.9	79.4	44.4	40.6	133.8	40.0	418.8
得点率	39.2%	21.9%	48.1%	37.0%	29.0%	23.9%	44.4%	31.6%
配点	配点:150	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,325

2 得点率(全道及び前年度比較)



3 分析結果

○ 前年度と比較すると全体的に上回っているものの、全道平均に比べ全体的に低い状況。個別の主な項目では、②介護支援専門員等、⑤認知症総合支援事業、⑥介護予防／日常生活支援や⑦生活支援体制の整備の項目が前年度を上回っているものの、その他の項目が前年度を下回っており、また、全ての項目が全道平均を大きく下回っている状況となっている。

○ 各要素のうち、全道平均との得点率の差が大きい②介護支援専門員等について、ケアマネジメントに関する基本方針の関係者間での共有や、介護事業者への事故報告への支援(ガイドラインの策定、事故報告結果の介護事業者への共有、事故内容・結果への対応方法に関する議論・検証を行う仕組み)を的確に行うよう促すなどして、当該圏域における地域包括ケアシステムの機能向上を図っていく。

参考: 圏域内の市町村

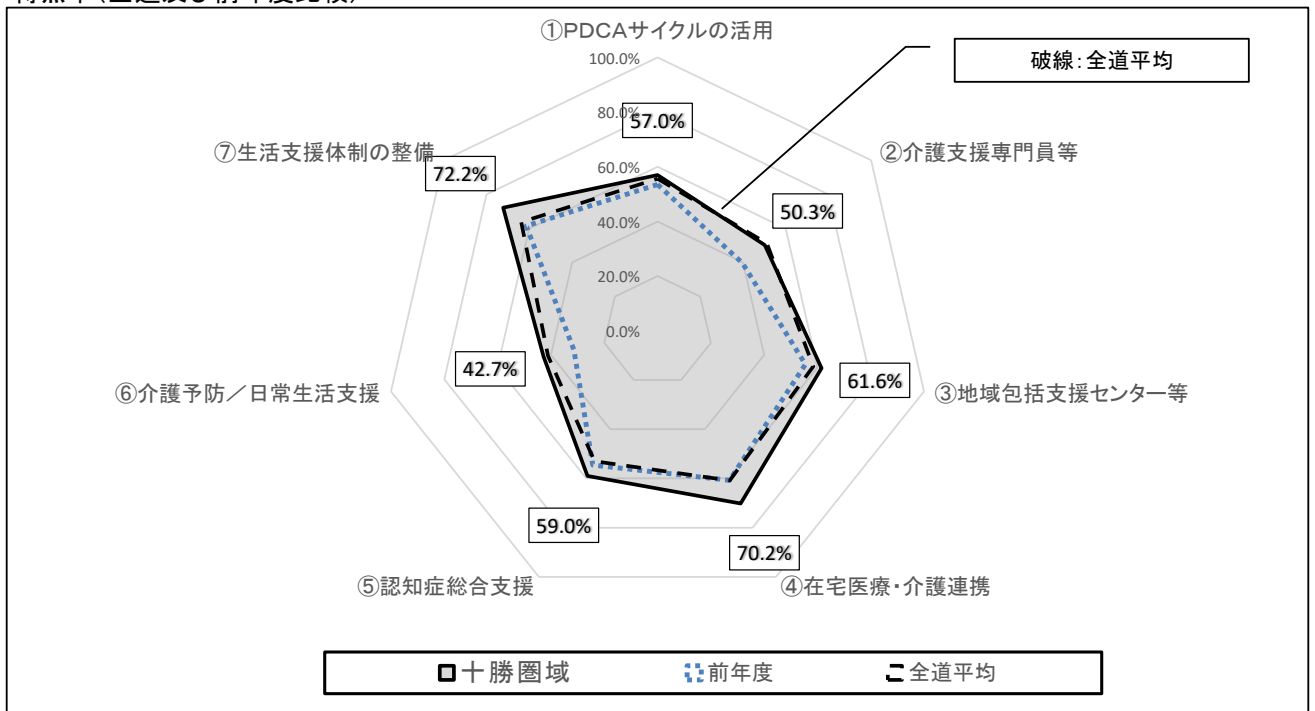
紋別市、佐呂間町、遠軽町、湧別町、滝上町、興部町、西興部村、雄武町

十勝 圏域における地域包括ケアシステムの進捗状況

1 集計結果

	①PDCAサイクルの活用	②介護支援専門員等	③地域包括支援センター等	④在宅医療・介護連携	⑤認知症総合支援	⑥介護予防／日常生活支援	⑦生活支援体制の整備	全体
	配点:170	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,345
十勝圏域	96.84	50.26	101.58	84.21	82.63	239.21	65.00	719.74
得点率	57.0%	50.3%	61.6%	70.2%	59.0%	42.7%	72.2%	53.5%
増減	3.5%	10.5%	6.1%	9.4%	4.5%	11.3%	10.8%	8.8%
全道平均	94.55	51.23	96.45	72.99	74.25	230.22	57.37	677.07
得点率	55.6%	51.2%	58.5%	60.8%	53.0%	41.1%	63.7%	50.3%
前年度	80.3	39.7	91.6	72.9	76.3	175.8	55.3	591.8
得点率	53.5%	39.7%	55.5%	60.7%	54.5%	31.4%	61.4%	44.7%
配点	配点:150	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,325

2 得点率(全道及び前年度比較)



3 分析結果

○ 前年度と比較すると全体的に上回っており、かつ全道平均を上回っている状況。個別の主な項目では、②介護支援専門員等、⑥介護予防／日常生活支援や⑦生活支援体制の整備の項目が前年度を大きく上回っており、その他の項目も前年度を上回っているものの、②介護支援専門員等の項目で全道平均を僅かに下回っている状況となっている。

○ 各要素のうち、全道平均との得点率の差がある②介護支援専門員等について、ケアマネジメントに関する基本的な考え方の議論を行うよう促すなどして、当該圏域における地域包括ケアシステムの機能向上を図っていく。

参考:圏域内の市町村

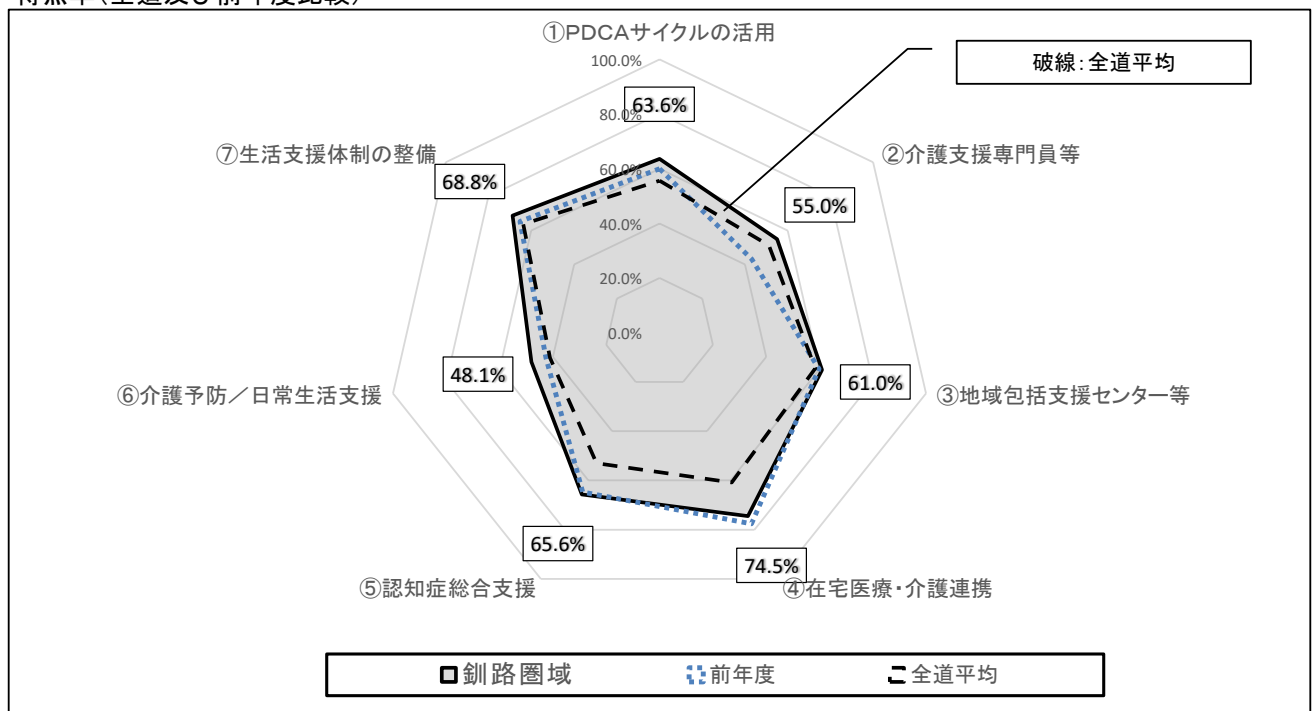
帯広市、音更町、士幌町、上士幌町、鹿追町、新得町、清水町、芽室町、中札内村、更別村、大樹町、広尾町、幕別町、池田町、豊頃町、本別町、足寄町、陸別町、浦幌町

釧路 圏域における地域包括ケアシステムの進捗状況

1 集計結果

	①PDCAサイクルの活用	②介護支援専門員等	③地域包括支援センター等	④在宅医療・介護連携	⑤認知症総合支援	⑥介護予防／日常生活支援	⑦生活支援体制の整備	全体
	配点:170	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,345
釧路圏域	108.13	55.00	100.63	89.38	91.88	269.38	61.88	776.25
得点率	63.6%	55.0%	61.0%	74.5%	65.6%	48.1%	68.8%	57.7%
増減	3.6%	11.9%	1.1%	-3.1%	0.9%	5.6%	3.5%	3.9%
全道平均	94.55	51.23	96.45	72.99	74.25	230.22	57.37	677.07
得点率	55.6%	51.2%	58.5%	60.8%	53.0%	41.1%	63.7%	50.3%
前年度	90.0	43.1	98.8	93.1	90.6	238.1	58.8	712.5
得点率	60.0%	43.1%	59.8%	77.6%	64.7%	42.5%	65.3%	53.8%
配点	配点:150	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,325

2 得点率(全道及び前年度比較)



3 分析結果

- 前年度と比較すると全体的に上回っており、かつ全道平均を上回っている状況。個別の主な項目では、②介護支援専門員等の項目が前年度を大きく上回り、その他の項目もほとんどの項目で前年度を上回っており、また、④在宅医療・介護連携や⑤認知症総合支援事業の項目が全道平均を大きく上回っている状況となっている。
- 当該圏域における地域包括ケアシステムがより機能するよう、引き続き好事例の情報提供や人材育成(研修実施)等を行っていく。

参考: 圏域内の市町村

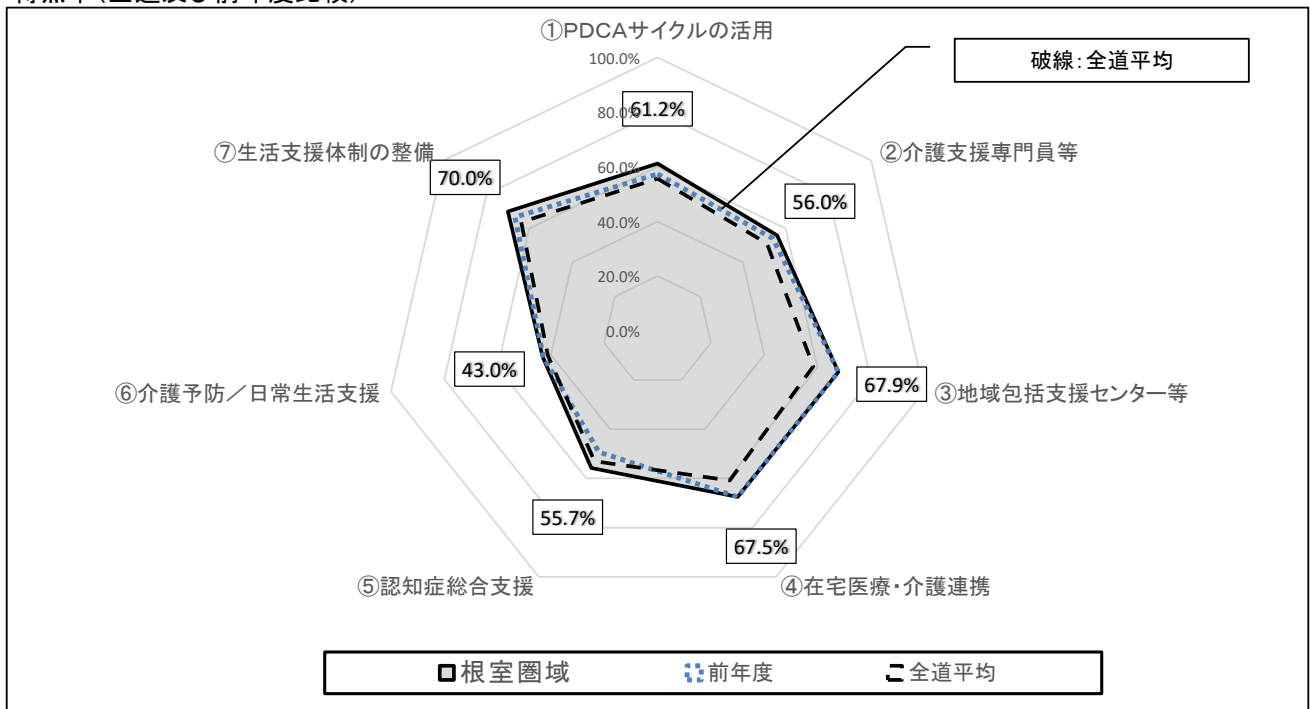
釧路市、釧路町、厚岸町、浜中町、標茶町、弟子屈町、鶴居村、白糠町

根室 圏域における地域包括ケアシステムの進捗状況

1 集計結果

	①PDCAサイクルの活用	②介護支援専門員等	③地域包括支援センター等	④在宅医療・介護連携	⑤認知症総合支援	⑥介護予防／日常生活支援	⑦生活支援体制の整備	全体
	配点:170	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,345
根室圏域	104.00	56.00	112.00	81.00	78.00	241.00	63.00	735.00
得点率	61.2%	56.0%	67.9%	67.5%	55.7%	43.0%	70.0%	54.6%
増減	3.8%	2.0%	0.0%	0.0%	6.4%	0.2%	3.3%	1.7%
全道平均	94.55	51.23	96.45	72.99	74.25	230.22	57.37	677.07
得点率	55.6%	51.2%	58.5%	60.8%	53.0%	41.1%	63.7%	50.3%
前年度	86.0	54.0	112.0	81.0	69.0	240.0	60.0	702.0
得点率	57.3%	54.0%	67.9%	67.5%	49.3%	42.9%	66.7%	53.0%
配点	配点:150	配点:100	配点:165	配点:120	配点:140	配点:560	配点:90	配点:1,325

2 得点率(全道及び前年度比較)



3 分析結果

- 前年度と比較すると全体的に上回っており、かつ全道平均を上回っている状況。個別の主な項目では、①PDCAサイクルの活用、⑤認知症総合支援事業や⑦生活支援体制の整備の項目が前年度を上回っており、また、全ての項目が全道平均を上回っている状況となっている。
- 当該圏域における地域包括ケアシステムがより機能するよう、引き続き好事例の情報提供や人材育成(研修実施)等を行っていく。

参考: 圏域内の市町村

根室市、別海町、中標津町、標津町、羅臼町