

4 形骸化した景観

- 手続き化した景観

規定上の必要事項に淡々と対応する

… できあいメニューからの選択式の景観整備 (カラー舗装・ブロック舗装、こげ茶塗装、)

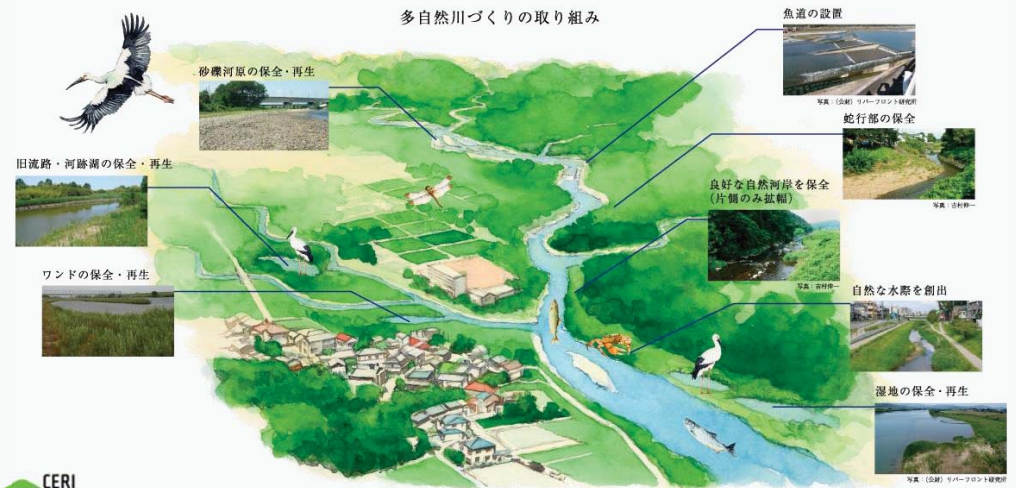
- コスト縮減

バブル期の高コスト景観へのアレルギー

… コスト増を嫌う思想が、景観検討自体を忌避

+ 環境との融合

多自然川づくり (2006 多自然川づくり基本指針、1990 多自然型川づくり実施要領、1997 河川法改正)



土木学会デザイン賞 2001年～ … 景観・デザインの系譜/変遷を見て取れる

2020



2001



2. 結局、「景観」とは？

- 当初の景観工学における定義
- 景観と環境
- 景観のとらえ方

視覚的景観・心象的景観、景観の区分、景観の対象、スケール …

時代とともに、「景観」のとらえ方や役割が変わってきた。
文脈によっても、「景観」の指すところは変わる。

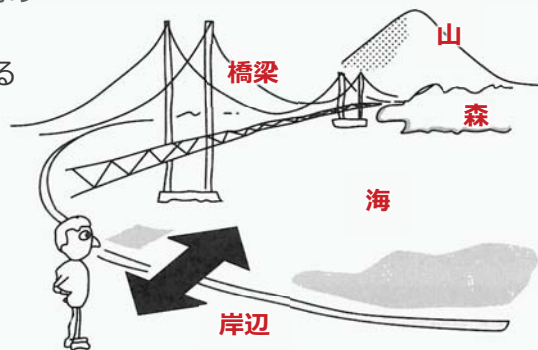
「景観」 ～ 景観工学の創始者：中村良夫先生

「風景学入門」
中村良夫, 1982
景観工学 ↔ 風景学

… 人間を取りまく 環境 の眺め

↳ 多様な要素から成る

景観について考える場合、
ある「要素」・「構造物」だけを
独立して考えることはできない。



「景観」

… 人間を取りまく 環境 の眺め

↳ 「景観」を考えるということは、「環境」を考えるということ

自然環境、都市環境、市街地環境、生活環境、居住環境、
子育て環境、経済環境、

「景観」は、
常に「環境」とともにある。



「景観」

… 人間を取りまく 環境 の眺め

↳ 「景観」を考えるということは、「環境」を考えるということ



「景観」

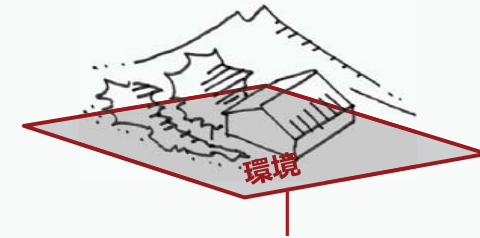
… 人間を取りまく 環境 の眺め

↳ 「景観」を考えるということは、「環境」を考えるということ

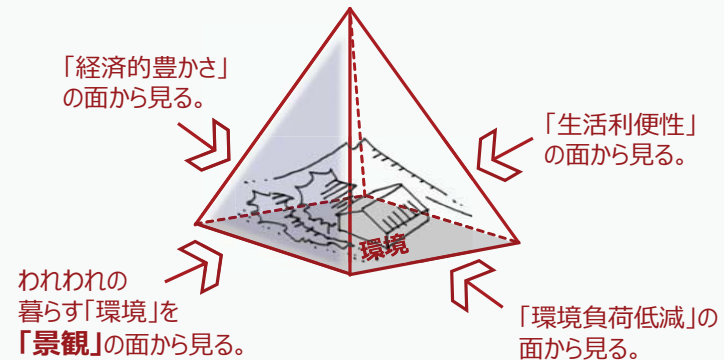
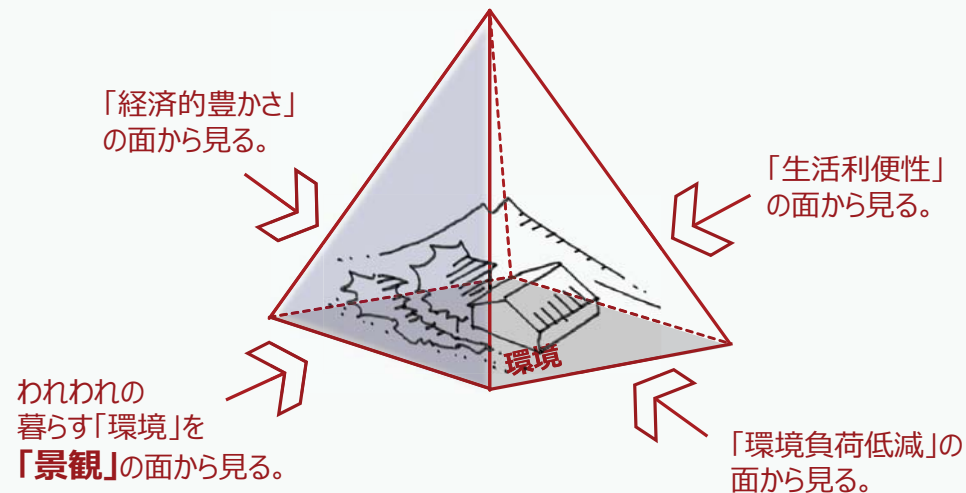
↳ 「景観」が良い
= 「環境」も良い
(前提条件)



- 1 ... 「景観」は「環境」の眺め。
 > 景観を考えるとすることは、環境を考えるとすること。



自然環境、都市環境、市街地環境、生活環境、居住環境、子育て環境、経済環境、



- 「景観」というのは、我々の暮らす環境を考える時のひとつの側面ではない。
- 「環境」は、さまざまな側面から評価することができる。
- だけど人は、「景観」を通して、その地域、その場所を見る。

1 ... 「景観」は「環境」の眺め。

> 景観を考えるとすることは、環境を考えるとすること。

例：自然環境、都市環境、市街地環境、生活環境、居住環境、、、

2 ... 「景観」は「環境」の一側面ではない。

> 環境のことを考えるには、景観以外の側面から考えることもできる。

例：交通渋滞を軽減して市街地環境を改善する。野生生物の生息環境を保全する。プラスチックの使用を減らし自然環境を保全する。

> 景観のことを考えるのか、環境のことを考えるのか。混同しないこと。

3 ... われわれは「景観」を通して「環境」を眺める。

> 多くの情報は目から。9割とも言われる。

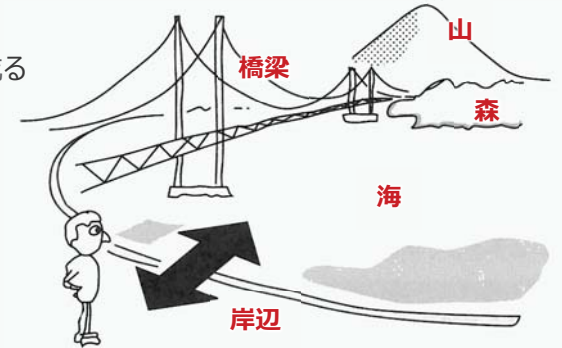
> 景観が良い = 環境も良い ことの証。

「景観」

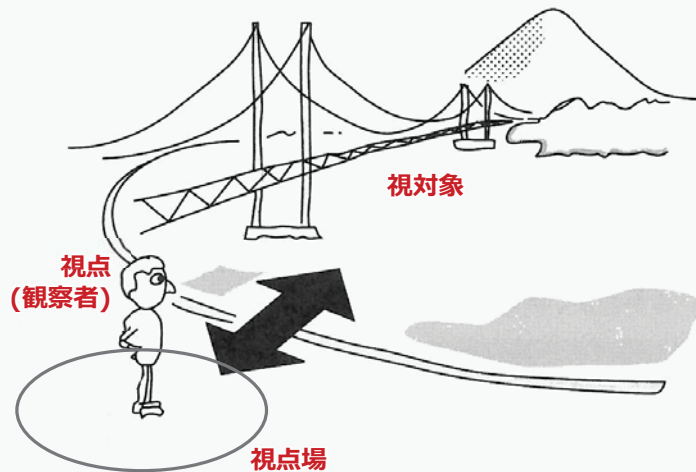
... 人間を取りまく 環境 の眺め

↳ 多様な要素から成る

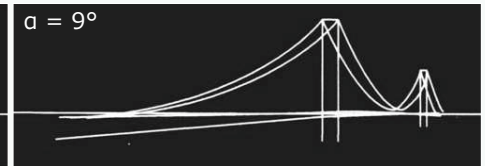
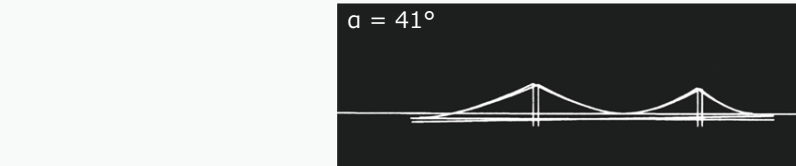
景観について考える場合、ある「要素」・「構造物」だけを独立して考えることはできない。



～ 当初の景観工学



～ 当初の景観工学



↳ 狭義(狭い意味)での「景観」

「視覚像的景観」と「心像的景観」



≡ 平面写真
 ≡ ある場所、ある時点での
 ピンポイントの風景



イメージ。印象。
 視覚像的景観の記憶的集合。
 ～ 組合せ、取捨選択、編集、...



「景観」・「環境」・「イメージ」

「環境」が「景観」をつくり、
 個々の「景観」の集合が地域の「イメージ」をつくる。

地域の魅力は「イメージ」で判断される。

個々の「景観」(=写真風景)でも、
 景観を構成する個々の「要素」でもない。

戦略的で総合的な取り組みが必要。

= 現代的「景観」のとらえ方

3. 「景観計画」のこれから

景観計画の実効性をいかに高めるか...

景観法成立（平成16年）から15年余り...

- 景観計画は定めたけれど、景観は特に何も変わらなかった
- 景観計画は定められていたけれど、景観に悪影響のある行為を止められなかった

1 届出が、建築行為着手の30日前では遅すぎる。。。

-> 事前協議制度の導入

全国の政令市・中核市クラスでは大半が導入。札幌市、函館市、

2 そもそも規制基準が弱すぎる

例：景観計画区域内にある99%の建築物が基準をクリア
-> 既存の景観を変えていくような効果は期待できない

3 景観法による景観計画以外の手法との組み合わせ

- 太陽光発電、電線電柱対策など

例：茨城県つくば市 - 無電柱化条例

- 電柱の新設を禁止するエリアを設定
 - ※ 基本的に、当初電線地中化で開発された区域を対象。
- 再開発を実施する事業者等に、電線類の地中化等の実施(継承)を求める。



4 具体の空間整備の実現も必要

拠点的な公共空間の整備など



- 景観法の景観計画だけに限らない景観計画/景観形成プラン
-> 景観法・景観計画をつくって終わり、ではない

4. 「景観を数値化(して評価)する」をどうすべきか

> 景観を数値化して評価する。

- ・ 建物の高さ制限を決める
- ・ 土地の緑化率制限を決める
- ・ 屋外広告物の色彩の範囲を決める

よくあるニーズ

- ・ **客観的**に (誰が評価しても同じ結果になるように)
- ・ **定量的**に

-----> どう実現するか？

「景観の良し悪しの評価」は、属人的なもの。
人だけが評価できる。

= 元来、「主観的」なもの

よくあるニーズ

- ・ **客観的**に (誰が評価しても同じ結果になるように)
- ・ **定量的**に

-----> どう実現するか？

そもそも「良い景観」とは何か？

・ その人にとって、その場所の

景観
環境(の見た目)
雰囲気
居心地

が良いか悪いか

当然、人によって違う。

...どこまで一般化できるか？ ~ もうひとつの課題

i.e. 日本人、中国人、アジア人、欧米人、フランス人、アメリカ人、
大人、子ども、男性、女性、
都市的環境志向、自然環境志向、未来志向、懐古主義、
地元住民、観光客、生産事業者、...

人によって違う評価を、どう一般化するか。。

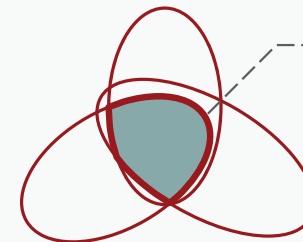
-1 属性(ペルソナ)別に評価を把握

- ・ 外国人観光客
- ・ 日帰り来訪者
- ・ 地元住民
- ・ 高齢者

一般化できるか？

.. 属性別構成比で加重平均取る、などは一案

-2 すべての属性で共通する感覚の部分で評価する ~ 公共空間



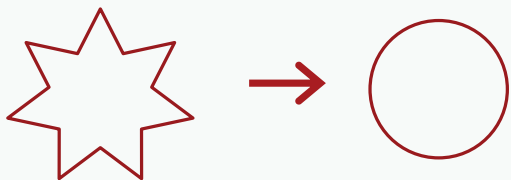
共通部分

「平均」というのは一見雑だけど
妥当な手段である可能性

主観的評価を客観的評価に

お題(2) .. 「定量的」に

景観や空間の魅力



本来は、多角的・多面的に評価されるべきもの

わかりやすい数字に置き換える = 代表値で“まるっと”評価してしまうに等しい

例： 「りんご」のおいしさを評価

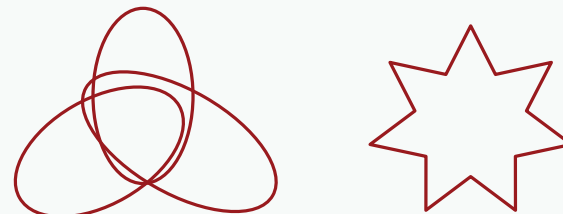
- ↳ 糖度計で数値化 ... 糖度〇〇
- ↳ 定量化はされたが、切り捨てられたものが多数

- ✓ ある種の割り切りをもったもの
- ✓ 定量化したからといって正確さが増しているわけではない(むしろ下がっている)ことを前提に考える

... **主観的評価を数値に置き換える**

お題：「誰が評価しても同じ結果になるように」??

景観や空間の魅力



人によって評価は多少なり異なる

多角的・多面的な評価が可能なもの



評価基準・評価のポイントを整理

例： 構造物の点検

- ✓ サビ汁が出ていないか
- ✓ 塗装に剥がれや膨れがないか
- ✓ 鉄筋が露出するような破損がないか
- ...

- **客観的に** > 人によって評価が違うという事実をどう扱うか。
- **定量的に** > 数字に置き換えることで、評価の精度は下がる(こともある)。
- **誰が評価しても同じ結果になるように**
> 評価の視点、評価のポイントを整理して、徹底することができれば可能。

..... ▷ **景観を数値に置き換えて評価するにあたっての留意事項。**

> 景観を数値化して評価する。

- ・ 建物の高さ制限を決める
- ・ 土地の緑化率制限を決める
- ・ 屋外広告物の色彩の範囲を決める



よい事例と悪い事例を仕切るボーダーラインを見つけ出す。



よい事例と悪い事例を収集して区分する。
まちの課題を明らかにする。

「景観の良し悪しの評価」は、属人的なもの。人だけが評価できる。
= 元来、「主観的」なもの

主観的評価を数値に置き換える



寒地土木研究所 地域景観ユニット / 2009

10 question (rate each Roadscape with 5 steps in terms of 10 qualities)

Beautiful 美しい	Crude 粗雑な	Refined 洗練された	Ugly 美しい
Simple シンプルな	Airy 軽快な	Complex 変化のある	Complex 複雑な
Natural 自然的な	Inconspicuous 周辺に溶け込んだ	Artificial 人工的な	Dignified 重厚な
Uncluttered すっきりとした	Grand 雄大な	Distinctive 周辺から際立った	Artificial 人工的な
Easy ゆったりとした	Easy ゆったりとした	Rhythmic リズミカルな	Delicate 繊細な
Hokkaido like 北海道らしい	Hokkaido like 北海道らしい	un-Hokkaido like 北海道らしくない	un-Hokkaido like 北海道らしくない



Categorizing Example >>

a - Amount of sky	~30%	30~40%	40~50%	50~%
b - Shape of Skyline	Vertical	Up and Down	"V" shaped	/
c - Amount of vegetation (incl. mountain bodies)	~25%	25~33%	33~50%	50~%
d - Amount of road surface	~15%	15~25%	25~%	/
e - Shape of road surface	Straight	Curved or Crossed	/	/
f - Amount of artificial structures (excl. road surface)	~2%	2~5%	5~10%	10~%
g - Artificial structures in the sky	NO	YES	/	/

アンケートで60枚の風景写真に対する評価を尋ねる = 一般被験者の主観的評価

統計解析

道路景観の特徴を物理量に置き換える = 客観的数値化

主観的評価を数値に置き換える

un-Hokkaido like ← 北海道らしくない → Hokkaido like 北海道らしい

「北海道らしい」の評価に大きく影響を与えるのは、「構造物の量」と「空に突出する構造物」

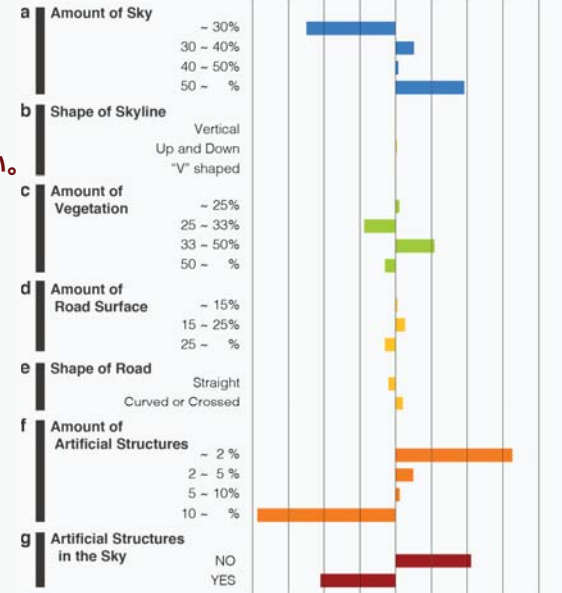
「北海道らしい」の評価を上げるには「空に突出する構造物」を減らせばよい。



Structures not on the sky



Structures on the sky



主観的評価を数値に置き換える

横浜市：みなとみらい21地区 屋外広告物規準 / 2008

- ・ 許容できる広告とできない広告を分類（主観的判断）。
- ・ これをもとに、「広告表示率」という概念を導入し、客観的に適否を判断できるように規準化。



許容できる/できないの線引き判断を「広告表示率」という数値で置き換え。

おわり

今後とも寒地土木研究所 地域景観チームをよろしくお願いいたします。

地域景観チーム 主任研究員 笠間聡

kasama@ceri.go.jp

<https://scenic.ceri.go.jp>