

## 第4章 個別施策

### 第1節 循環器病の予防や正しい知識の普及啓発

#### <現状・課題>

- 循環器病の多くは、運動不足、不適切な食生活、喫煙、飲酒等の生活習慣や肥満等の健康状態に端を発して発症します。その経過は、生活習慣病の予備軍、循環器病をはじめとする生活習慣病の発症、重症化・合併症の発症、生活機能の低下・要介護状態へと進行しますが、いずれの段階においても、生活習慣を改善することで進行を抑えられる可能性があり、循環器病の発症予防、再発予防及び重症化予防として、生活習慣の改善が重要です。
- 本道では、循環器病の危険因子である喫煙率や肥満者の割合が全国と比較して高い状況となっています。
- 道民の生活習慣の改善を図るには、循環器病の予防や正しい知識について、子どもから高齢者まで、より多くの道民に理解と関心を深めていただくための普及啓発が必要です。
- 子どもの頃から適切な生活習慣を身に付けることも重要であり、学校における食育を含めた健康教育の取組の普及啓発を推進する必要があります。
- また、循環器病は加齢とともに患者数が増加する傾向ありますが、高齢者の心不全にはフレイル（虚弱）が要因として関わっているとの指摘もあり、その対策が求められます。特に、感染症が蔓延している状況下においては、これまで地域の通いの場を利用していた方々をはじめ、多くの高齢者が外出を控え、生活が不活発な状態が続いていることなどが懸念されます。
- 循環器病は、適切な治療により予後を改善できる可能性があり、発症後早急に適切な治療を開始する必要があるため、発症の兆候に早期に気づくことや、緊急的な受診の判断方法など速やかに適切な治療につながるための普及啓発が必要です。
- 道内で、一般市民により心肺停止が目撃された心原性的心肺停止症例の1,039件（H30）のうち、「一般市民による除細動」の実施は74件（7.1%）で、平成27年の78件（8.1%）より1.0ポイント減少しており、全国（7.8%）よりもやや低くなっています。
- 本道で応急手当講習（自動体外式除細動器（AED）の使用法を含む）を受講された方は125,386人（令和元年）となっています。  
※消防庁「救急・救助の現況」（令和2年版）（上級、普通、その他講習受講者の合計）

- 喫煙は「病気の原因の中で予防できる最大かつ単一のもの（WHO 世界保健機構）」とされ、肺がんをはじめとする多くのがんや虚血性心疾患、脳卒中などの循環器系疾患、さらには COPD（慢性閉塞性肺疾患）など数多くの疾患の罹患や死亡のリスクを高める危険因子となっています。
- 受動喫煙の防止については、令和2年度（2020年度）に道が実施した受動喫煙防止対策に関する施設調査によると、第一種施設では96.5%、第二種施設では83.2%、市町村が管理する施設では95.5%、飲食店では82.2%が屋内において禁煙や分煙などの受動喫煙防止対策を実施しており、健康増進法の改正や北海道受動喫煙防止条例が制定されたことなどにより、様々な施設において対策が進められています。
- 各団体や学会などが記念日や啓発期間を定めた普及啓発を行っており、それらの取組みと協働するなどして、より効果的な普及啓発を図る必要があります。

#### <施策の方向性>

- 生活習慣の改善等による循環器病の予防、循環器病の前兆及び症状、発症時の対処法等について、ライフステージに応じた効果的な普及啓発に取り組めます。

#### <主な取組>

- 循環器病の予防のため、食生活や運動、喫煙、飲酒などの生活習慣の改善の重要性や、高血圧、脂質異常症等の基礎疾患の発症による重症化リスクの増加などについて、市町村や関係団体、企業等と連携し、普及啓発に取り組めます。
- 子どもの健康に関する知識や行動選択などの能力の向上を図るため、小・中・高等学校での食育を含めた健康教育の充実を図るとともに、市町村、教育関係者、家庭、地域、関係団体等と連携し、健康教育の取組を推進します。
- 高齢者の疾病予防やフレイル対策を推進するため、北海道後期高齢者医療広域連合や市町村が行う、被保険者の健康診査や歯科健康診査、低栄養防止・重症化予防などの取組を支援します。
- 新型コロナウイルス感染症が蔓延している状況下においても、高齢者の介護予防の取組が継続されるよう、関係機関と連携の上、研修会の開催や専門職種を派遣するなど、市町村への支援を行います。
- 循環器病が発症した疑いがある場合の適切な対応のため、脳卒中や急性心筋梗塞等の発症の兆候や、救急医療機関や救急車の適切な利用について啓発します。

- 自動体外式除細動器（AED）の使用方法を含む救急法等講習会を実施します。
- 北海道受動喫煙防止条例に基づき、受動喫煙の防止に関する普及啓発や学習機会の確保など、市町村や関係団体等との連携を図りながら、総合的な防止対策を推進します。
- 循環器病の予防や普及啓発に係る市町村の取組を支援するため、先進的な取組事例や、循環器病の特徴や道内の現状等についての情報提供等を行います。

## 第2節 保健、医療及び福祉に係るサービスの提供体制の充実

### 1 循環器病を予防する健診の普及や取組の推進

#### <現状・課題>

- 40歳以上75歳未満の者が対象となる特定健康診査について、平成30年度の北海道全体の実施率は、44.1%（全国54.4%）であり、都道府県別の順位で、全国で最下位となっています。道民への制度の周知、未受診者への受診勧奨の取組など、実施率向上に向けた取組が必要です。
- 特定健康診査の結果、健康の保持に努める必要がある方を対象とする特定保健指導について、平成30年度の北海道全体の実施率は18.7%（全国23.3%）であり、都道府県別の順位で、全国で3番目に低くなっています。特定健康診査と同様に、道民への制度の周知、未受診者への受診勧奨の取組の強化など、実施率向上に向けた取組が必要です。
- 平成30年度特定健康診査受診者1,035,347人（全国29,233,706人）のうち、特定保健指導の対象者は186,225人（全国5,062,477人）となっており、受診者のうち18.0%（全国17.3%）となっています。また、内臓脂肪症候群（メタボリックシンドローム）該当者の割合は16.3%（全国15.5%）、内臓脂肪症候群予備軍の割合は、12.2%（全国12.2%）となっています。
- 特定健康診査及び特定保健指導の取組が、データ分析やPDCAサイクルに基づいた保健事業の展開へつながる等、効率的かつ効果的に実施されるような支援が必要です。
- 新型コロナウイルス感染症による医療機関への受診控え等が指摘されており、特定健康診査・特定保健指導の適切な受診について理解を促すなどの取組が必要です。

[特定健康診査]

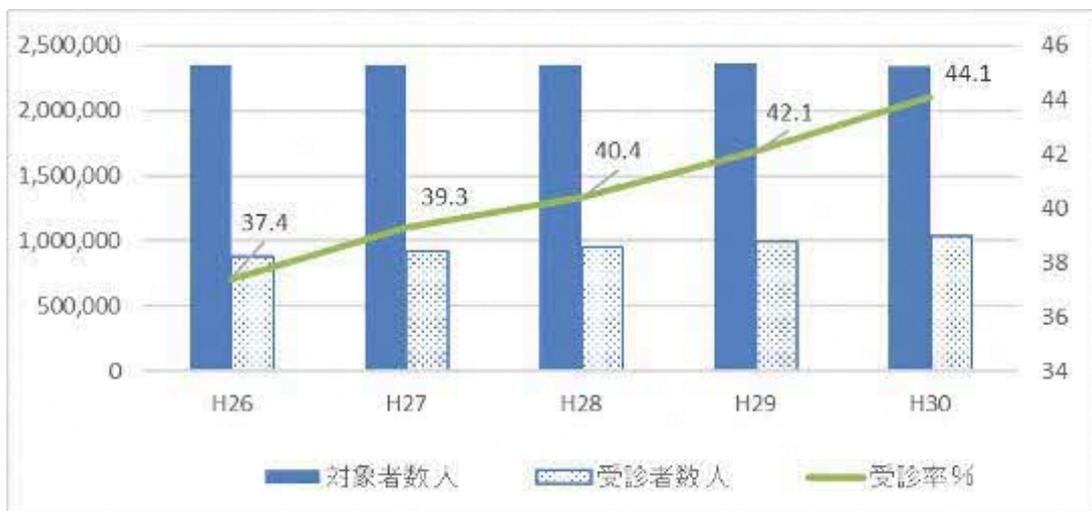
|     | 特定健診対象者数（推計値） | 特定健診受診者数   | 特定健診受診率 |
|-----|---------------|------------|---------|
| 北海道 | 2,345,109     | 1,035,347  | 44.1%   |
| 全国  | 53,723,213    | 29,233,706 | 54.4%   |

※全国 厚生労働省 特定健康診査・特定保健指導の実施状況（平成30年）

※北海道 厚生労働省 特定健康診査・特定保健指導に関するデータ（平成30年）

|      | H26       | H27       | H28       | H29       | H30       |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 対象者数 | 2,354,345 | 2,350,032 | 2,357,073 | 2,360,239 | 2,345,109 |
| 受診者数 | 880,466   | 922,700   | 951,547   | 994,105   | 1,035,347 |
| 受診率  | 37.4%     | 39.3%     | 40.4%     | 42.1%     | 44.1%     |

※厚生労働省 特定健康診査・特定保健指導に関するデータ

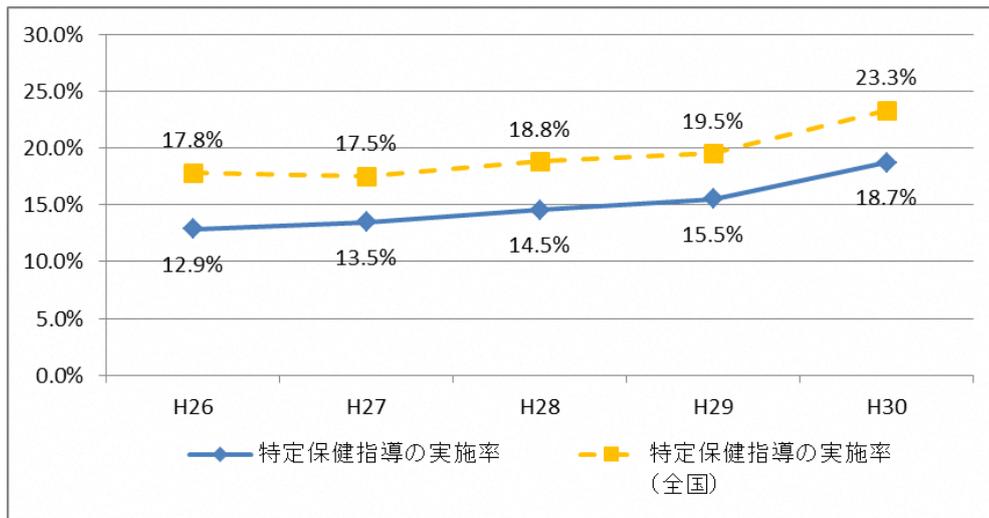


※厚生労働省 特定健康診査・特定保健指導に関するデータ

[特定保健指導]

|     | 特定保健指導の積極的支援の対象者数 | 特定保健指導の積極的支援の修了者数 | 特定保健指導の積極的支援の実施率 | 特定保健指導の動機づけ支援の対象者数 | 特定保健指導の動機づけ支援の修了者数 | 特定保健指導の動機づけ支援の実施率 | 特定保健指導の対象者数 | 特定保健指導の修了者数 | 特定保健指導の実施率 | 特定保健指導の実施率(全国) |
|-----|-------------------|-------------------|------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------|-------------|------------|----------------|
| H26 | 85,085            | 7,809             | 9.2%             | 79,087             | 13,302             | 16.8%             | 164,172     | 21,111      | 12.9%      | 17.8%          |
| H27 | 89,106            | 8,915             | 10.0%            | 82,217             | 14,131             | 17.2%             | 171,323     | 23,046      | 13.5%      | 20.2%          |
| H28 | 92,626            | 10,351            | 11.2%            | 85,524             | 15,510             | 18.1%             | 178,150     | 25,861      | 14.5%      | 18.8%          |
| H29 | 96,376            | 11,780            | 12.2%            | 90,621             | 17,235             | 19.0%             | 186,997     | 29,015      | 15.5%      | 19.5%          |
| H30 | 100,104           | 13,761            | 13.7%            | 86,121             | 21,051             | 24.4%             | 186,225     | 34,812      | 18.7%      | 23.3%          |

※厚生労働省 特定健康診査・特定保健指導に関するデータ

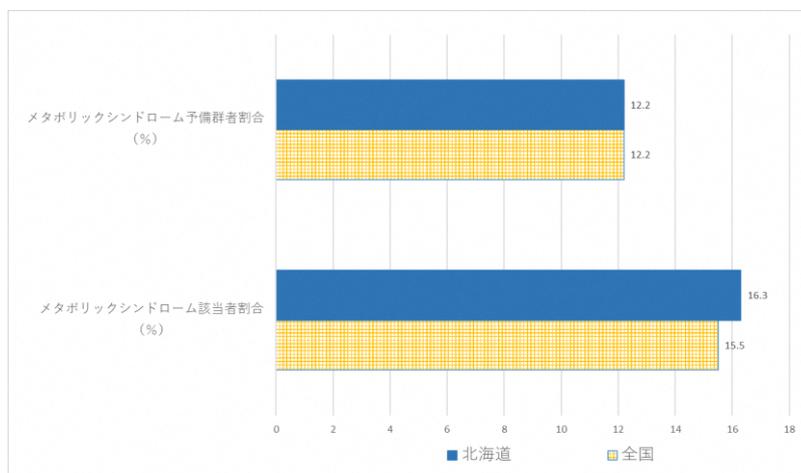


※厚生労働省 特定健康診査・特定保健指導に関するデータ

[内臓脂肪症候群（メタボリックシンドローム）該当者]

|     | 受診者数       | メタボリックシンドローム該当者 | メタボリックシンドローム該当者割合 | メタボリックシンドローム予備群者数 | メタボリックシンドローム予備群者割合 | メタボリックシンドローム該当者と予備群者の合計 | メタボリックシンドローム該当者と予備群者割合 |
|-----|------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| 北海道 | 1,035,347  | 168,274         | 16.3%             | 126,122           | 12.2%              | 294,396                 | 28.4%                  |
| 全国  | 29,233,706 | 4,528,757       | 15.5%             | 3,553,242         | 12.2%              | 8,081,999               | 27.6%                  |

※厚生労働省 特定健康診査・特定保健指導に関するデータ（平成30年）



※厚生労働省 特定健康診査・特定保健指導に関するデータ（平成30年）

### <施策の方向性>

- 特定健康診査や特定保健指導について、道民への普及啓発等により実施率の向上を図るとともに、効果的な実施に向けた人材育成など、実施体制の充実に努めます。

### <主な取組>

#### [実施率の向上]

- 道・市町村・北海道保険者協議会や国保連合会の医療保険者等が連携して、特定健康診査や特定保健指導の意義を広く周知します。
- 地域・職域連携推進協議会等を活用した情報交換や普及啓発等により、特定健康診査や特定保健指導の実施率向上を図ります。
- 道民が新型コロナウイルス感染症の感染を心配することなく、安心して健診を受診できるよう、市町村や医療保険者と連携し、普及啓発を行います。

#### [人材育成]

- 特定健康診査・特定保健指導従事者を対象とした人材育成のため、情報提供や研修会等の開催に努めます。
- 各保険者における保健事業の企画立案や実施、評価を担う人材の確保・育成など実施体制の充実に向け取り組みます。

## 2 救急搬送体制の整備

### <現状・課題>

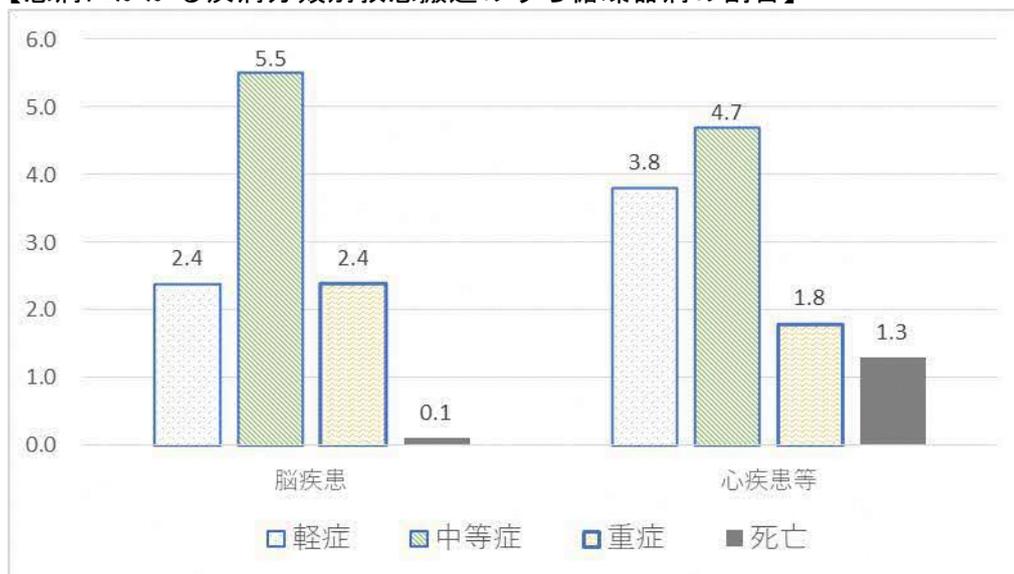
- 本道の救急医療の需要は、令和元年までは増加傾向にあり、救急車の搬送人員を例にとると、平成 21 年の 191,677 人から平成 30 年の 239,012 人と、この 10 年で約 25%増加しています。  
平成 30 年の救急搬送人員のうち、急病による搬送は 153,732 人で、脳疾患 15,868 人（10.3%）、心疾患 18,002 人（11.7%）となっています。
- 救急搬送は、救急車、ドクターヘリによるほか、ドクターカー、消防防災ヘリコプター等の活用により実施しています。
- 重篤救急患者の救命率の向上を図るため、医師、看護師が搭乗して救急現場等から医療機関に搬送するまでの間、救命治療を行うドクターヘリを道央・道北・道東・道南に導入し、全道を運航圏としています。

【急病にかかる疾病分類別救急搬送件数】

|     | 脳疾患    | 心疾患等   | 合計     |
|-----|--------|--------|--------|
| 死亡  | 182    | 2,039  | 2,221  |
| 重症  | 3,619  | 2,805  | 6,424  |
| 中等症 | 8,377  | 7,289  | 15,666 |
| 軽症  | 3,690  | 5,869  | 9,559  |
| 合計  | 15,868 | 18,002 | 33,870 |

※北海道 救急救助年報（平成 30 年）

【急病にかかる疾病分類別救急搬送のうち循環器病の割合】

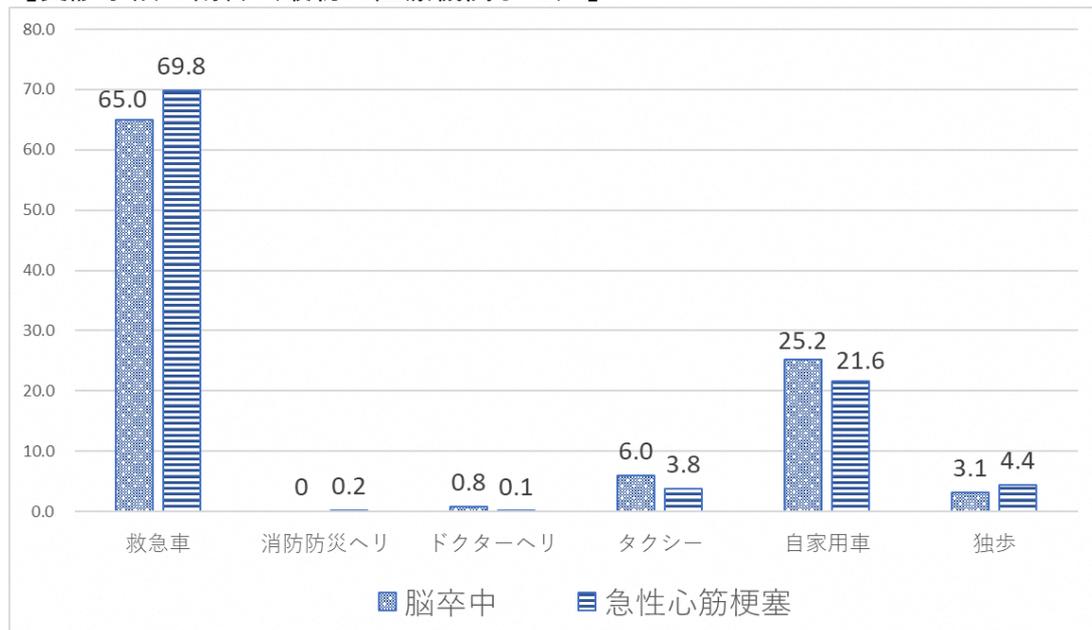


※北海道 救急救助年報（平成 30 年）

- 平成 26 年～27 年に北海道が実施した「脳卒中・急性心筋梗塞の急性期医療実態調査」によると、受診手段は、救急車が脳卒中は 65.0%、急性心筋梗塞は 69.8%、自家用車が脳卒中は 25.2%、急性心筋梗塞は 21.6%、タクシーが脳卒中は 6.0%、急性心筋梗塞は 3.8%、独歩が脳卒中は 3.1%、急性心筋梗塞は 4.4%となっています。

【脳卒中・急性心筋梗塞の急性期医療実態調査】

【受診手段の割合（最初の医療機関まで）】



※北海道保健福祉部 脳卒中・急性心筋梗塞の急性期医療実態調査

【救急要請別の発症から調査対象医療機関到着時間（中央値）】

|        | 救急要請あり | 救急要請なし |
|--------|--------|--------|
| 脳卒中    | 94 分   | 384 分  |
| 急性心筋梗塞 | 92 分   | 329 分  |

※北海道保健福祉部 脳卒中・急性心筋梗塞の急性期医療実態調査

- 傷病者の搬送及び医療機関による受入れの実施に係る体制の整備について、「傷病者の搬送及び受入れの実施に関する基準」の分類基準に「脳卒中」・「心臓病」（あるいはこれらを疑う症状）を定め、傷病者の受入れ先となる医療機関リストを作成しています。
- 消防機関における循環器病に関する教育研修の機会の確保として、全消防職員が人体知識や傷病別応急処置等を初任教育時に習得していることに加え、救急隊員は専科教育を受けています。

<施策の方向性>

- 本道の広域性を考慮した救急搬送体制の構築や、病院前救護体制の充実を図ります。

<主な取組>

- 高規格救急自動車の整備を促進するとともに、本道の広域性を考慮し、ドクターヘリ等を有効に活用した、より迅速な救急搬送体制の構築を図ります。
- メディカルコントロール体制の充実強化により、救急搬送途上における救命効果の向上を図ります。
- 消防機関と医療機関の連携体制を強化し、受け入れ医療機関の選定困難事案の発生を防ぐとともに、傷病者の状況に応じた適切な搬送及び受入体制を確保するため、「傷病者の搬送及び受入れの実施に関する基準」を継続的に見直します。

### 3 救急医療の確保をはじめとした循環器病に係る医療提供体制の構築

#### <現状・課題>

- 道では、比較的軽度な救急患者に対する初期救急医療から重症の救急患者に対する二次救急医療、重篤な救急患者の救命医療を担う三次救急医療までの体系的な医療体制や救急搬送体制を整備しています。
- 心筋梗塞、脳卒中などの重篤救急患者の救命医療を担う三次救急医療は、全ての第三次医療圏において、24時間365日体制で救命医療を行う救命救急センターにより体制を確保しています。

|  |      |
|--|------|
| 救命救急センター（高度救命救急センター1施設含む）<br>(令和2年10月現在) | 12施設 |
|--|------|

- 脳卒中の急性期医療を担う公表医療機関は、57か所（輪番制を含む）であり、回復期医療を担う「回復期リハビリテーションに対応可能な脳血管疾患等リハビリテーション料の保険診療に係る届出」を行っている医療機関は、182か所です。

|  |               |
|--|---------------|
| 脳卒中の急性期医療を担う医療機関（令和2年4月1日現在）                         | 57か所<br>15圏域  |
| 次のすべてが24時間対応可能である公表医療機関                              |               |
| ①血液検査及び画像検査  |               |
| ②外科的治療（開頭手術、脳血管手術等）<br>③t-PAによる血栓溶解療法                |               |
| 脳卒中の回復期医療を担う医療機関（令和2年4月1日現在）                         | 182か所<br>21圏域 |
| 脳卒中の回復期リハビリテーションに対応可能な脳血管疾患等リハビリテーション科の保険診療に係る届出医療機関 |               |

※北海道保健福祉部「医療機関の公表調査結果」（令和2年4月）令和3年に差し替え予定（集計中）

- 急性心筋梗塞の急性期医療を担う公表医療機関は、64か所（輪番制を含む）であり、回復・維持期の医療を担う「心大血管疾患リハビリテーションⅠ又はⅡの保険診療の保険診療に係る届出」を行っている医療機関は、61か所です。

|  |              |
|--|--------------|
| 急性心筋梗塞の急性期医療を担う医療機関（令和2年4月1日現在）                              | 64か所<br>15圏域 |
| 次のすべてが24時間対応可能である公表医療機関                                      |              |
| ①放射線等機器検査  |              |
| ②臨床検査）   |              |
| ③経皮的冠動脈形成術   |              |
| ④冠動脈バイパス術等外科的治療が実施可能または<br>⑤冠動脈バイパス術等外科的治療はしないが、他医療機関への紹介が可能 | 28か所         |
| 冠疾患専用集中治療室（CCU）を有する病院  |              |
| 急性心筋梗塞の回復期・維持期医療を担う医療機関（令和2年4月1日現在）                          | 61か所<br>13圏域 |
| 「心大血管リハビリテーションⅠ」又は「Ⅱ」の保険診療に係る届出医療機関                          |              |

※北海道保健福祉部「医療機関の公表調査結果」（令和2年4月）令和3年に差し替え予定（集計中）

- 北海道医療計画において、「脳卒中」及び「心筋梗塞等の心血管疾患」の医療連携圏域については、発症後早期に適切な治療を開始することが重要であることから、入院医療サービスの完結を目指す圏域である第二次医療圏としていますが、現状において急性期医療を完結できていない圏域（入院自給率80%未満）は脳卒中で10圏域（南檜山、北渡島檜山、後志、南空知、日高、富良野、留萌、宗谷、遠紋、根室）、急性心筋梗塞で11圏域（南檜山、北渡島檜山、後志、南空知、北空知、日高、富良野、留萌、宗谷、遠紋、根室）で、隣接する圏域及び札幌圏に入院している状況です。

【脳卒中】

|  |        | 圏域内自給率80%未満 |        |         |      |         |       | (単位:%)  |     |
|--|--------|-------------|--------|---------|------|---------|-------|---------|-----|
| 三次医療圏                                    | 圏域内自給率 | 二次医療圏患者居住圏域 | 圏域内自給率 | 主な流出先圏域 |      |         |       | 公表医療機関数 |     |
|  |        |             |        |         |      |         |       | 急性期     | 回復期 |
| 道 南                                      | 98.1   | 南 渡 島       | 98.8   | 札 幌     | 0.8  | 北渡島檜山   | 0.3   | 4       | 15  |
|  |        | 南 檜 山       | 52.8   | 南 渡 島   | 41.7 | 北渡島檜山   | 3.6   |         | 2   |
|  |        | 北 渡 島 檜 山   | 72.9   | 南 渡 島   | 18.2 | 札 幌     | 5.0   |         | 2   |
| 道 央                                      | 99.6   | 札 幌         | 99.0   | 南 空 知   | 0.3  | 後 志     | 0.3   | 25      | 54  |
|  |        | 後 志         | 74.6   | 札 幌     | 22.6 | 西 胆 振   | 2.3   | 2       | 12  |
|  |        | 南 空 知       | 74.1   | 札 幌     | 23.7 | 中 空 知   | 1.8   | 2       | 8   |
|  |        | 中 空 知       | 89.1   | 札 幌     | 6.6  | 北 空 知   | 2.1   | 2       | 7   |
|  |        | 北 空 知       | 80.9   | 上 川 中 部 | 8.6  | 中 空 知   | 7.6   | 1       | 2   |
|  |        | 西 胆 振       | 96.1   | 札 幌     | 3.4  | 東 胆 振   | 0.4   | 2       | 10  |
|  |        | 東 胆 振       | 86.2   | 札 幌     | 8.1  | 西 胆 振   | 5.3   | 4       | 9   |
|  |        | 日 高         | 61.6   | 東 胆 振   | 21.0 | 札 幌     | 13.9  |         | 2   |
|  |        | 上 川 中 部     | 98.3   | 札 幌     | 0.9  | 北 空 知   | 0.5   | 5       | 19  |
| 道 北                                      | 95.4   | 上 川 北 部     | 86.0   | 上 川 中 部 | 10.1 | 札 幌     | 2.3   | 1       | 4   |
|  |        | 富 良 野       | 72.6   | 上 川 中 部 | 23.0 | 札 幌     | 3.3   |         | 1   |
|  |        | 留 萌         | 72.5   | 北 空 知   | 9.2  | 札 幌     | 8.4   | 1       | 3   |
|  |        | 宗 谷         | 79.8   | 札 幌     | 9.3  | 上 川 北 部 | 5.9   | 1       | 2   |
|  |        | 北 網 紋       | 96.7   | 札 幌     | 1.6  | 釧 路     | 0.9   | 2       | 10  |
| オホーツク                                    | 94.6   | 北 遠 紋       | 67.5   | 北 網 紋   | 21.5 | 札 幌     | 4.1   |         | 2   |
| 十 勝                                      | 98.4   | 十 勝         | 98.4   | 札 幌     | 1.0  | 北 網 紋   | 0.5   | 2       | 10  |
| 釧路・根室                                    | 97.8   | 釧 路         | 98.0   | 札 幌     | 1.2  | 北 網 紋   | 0.3   | 3       | 4   |
|  |        | 根 室         | 53.8   | 釧 路     | 43.5 | 札 幌     | 2.1   |         | 4   |
| [出典] 受療動向:厚生労働省「医療計画作成支援データブック」(H28診療実績) |        |             |        |         |      |         | 医療機関数 | 57      | 182 |
| 公表医療機関数:北海道保健福祉部「医療機関の公表調査結果」(R2.4.1現在)  |        |             |        |         |      |         | 圏域数   | 15      | 21  |

【急性心筋梗塞等の心血管疾患】

|  |        | 圏域内自給率80%未満 |        |         |      |         |       | (単位:%)  |     |
|--|--------|-------------|--------|---------|------|---------|-------|---------|-----|
| 三次医療圏                                    | 圏域内自給率 | 二次医療圏患者居住圏域 | 圏域内自給率 | 主な流出先圏域 |      |         |       | 公表医療機関数 |     |
|  |        |             |        |         |      |         |       | 急性期     | 回復期 |
| 道 南                                      | 97.8   | 南 渡 島       | 98.4   | 札 幌     | 1.0  | 北渡島檜山   | 0.3   | 5       | 6   |
|  |        | 南 檜 山       | 54.8   | 南 渡 島   | 42.0 | 北渡島檜山   | 1.6   |         |     |
|  |        | 北 渡 島 檜 山   | 68.9   | 南 渡 島   | 21.5 | 札 幌     | 6.4   | 1       |     |
| 道 央                                      | 99.6   | 札 幌         | 99.3   | 南 空 知   | 0.3  | 後 志     | 0.2   | 27      | 28  |
|  |        | 後 志         | 71.5   | 札 幌     | 27.2 | 西 胆 振   | 1.1   | 3       | 1   |
|  |        | 南 空 知       | 67.0   | 札 幌     | 29.6 | 中 空 知   | 2.9   | 2       | 2   |
|  |        | 中 空 知       | 89.0   | 札 幌     | 7.0  | 南 空 知   | 1.5   | 2       | 1   |
|  |        | 北 空 知       | 70.2   | 上 川 中 部 | 15.5 | 中 空 知   | 10.8  |         |     |
|  |        | 西 胆 振       | 91.2   | 札 幌     | 8.3  | 東 胆 振   | 0.4   | 1       | 4   |
|  |        | 東 胆 振       | 84.8   | 札 幌     | 11.1 | 西 胆 振   | 4.1   | 2       | 2   |
|  |        | 日 高         | 54.9   | 札 幌     | 30.0 | 十 勝     | 1.8   | 1       |     |
|  |        | 上 川 中 部     | 97.9   | 札 幌     | 1.4  | 北 空 知   | 0.3   | 6       | 6   |
| 道 北                                      | 93.0   | 上 川 北 部     | 87.7   | 上 川 中 部 | 9.1  | 札 幌     | 1.7   | 1       | 1   |
|  |        | 富 良 野       | 70.0   | 上 川 中 部 | 25.8 | 札 幌     | 3.3   |         | 1   |
|  |        | 留 萌         | 62.2   | 札 幌     | 16.4 | 上 川 中 部 | 14.7  |         |     |
|  |        | 宗 谷         | 56.5   | 札 幌     | 23.4 | 上 川 北 部 | 15.5  |         |     |
|  |        | 北 網 紋       | 96.2   | 札 幌     | 3.1  | 上 川 中 部 | 0.4   | 5       | 4   |
| オホーツク                                    | 93.7   | 北 遠 紋       | 79.3   | 北 網 紋   | 8.1  | 上 川 中 部 | 5.0   |         |     |
| 十 勝                                      | 98.2   | 十 勝         | 98.2   | 札 幌     | 1.6  | 北 網 紋   | 0.2   | 4       | 3   |
| 釧路・根室                                    | 98.0   | 釧 路         | 98.1   | 札 幌     | 1.4  | 北 網 紋   | 0.2   | 3       | 2   |
|  |        | 根 室         | 63.6   | 釧 路     | 33.9 | 札 幌     | 1.9   | 1       |     |
| [出典] 受療動向:厚生労働省「医療計画作成支援データブック」(H28診療実績) |        |             |        |         |      |         | 医療機関数 | 64      | 61  |
| 公表医療機関数:北海道保健福祉部「医療機関の公表調査結果」(R2.4.1現在)  |        |             |        |         |      |         | 圏域数   | 15      | 13  |

#### <施策の方向性>

- 急性期から回復期、維持期まで切れ目のない、適切な医療提供体制の構築を図ります。

#### <主な取組>

- 急性期から回復期、維持期まで切れ目なく適切な医療（リハビリテーションを含む。）が提供できるよう、地域連携クリティカルパスやICTを活用した患者情報共有ネットワーク、保健医療福祉圏域連携推進会議等を活用し、患者の受療動向に応じた連携体制の充実を図ります。
- 現状において急性期医療が完結しない医療圏においては、患者の受療動向等を踏まえた広域的な連携に関する協議の場として、保健医療福祉圏域連携推進会議等を活用しながら、患者情報の共有や地域における課題等について意見交換を行うなど、病病連携・病診連携のさらなる推進を図り、必要な医療連携体制の確保に努めます。

#### 4 社会連携に基づく循環器病対策・循環器病患者支援

##### <現状・課題>

- 平成 29 年患者調査によると、在宅等生活の場に復帰した脳血管疾患患者の割合は 55.9%（全国 57.4%）、虚血性心疾患患者の割合は 92.5%（全国 94.5%）となっています。
- 循環器病は、再発や憎悪等を繰り返す特徴があるため、その予防のための生活習慣の改善や、服薬の適切な管理及びケアを行うことも必要です。また、生活機能を維持・回復しながら自宅で療養生活を継続できるよう、医療及び介護サービスが相互に連携した支援が必要です。
- 人生の最終段階も含め、24 時間体制で患者の急変等に対応できる在宅療養支援診療所及び在宅療養支援病院は、令和 2 年 4 月現在、それぞれ 303 施設、62 施設が届出を行っており、病院については年々増加の傾向にあります。このうち札幌圏はそれぞれ 138 施設（全体の 45.5%）、28 施設（全体の 45.2%）となっています。また、診療所については、平成 28 年までは増加傾向でしたが、平成 29 年には大幅に減少しています。

|           |        |
|-----------|--------|
| 在宅療養支援診療所 | 303 か所 |
| 在宅療養支援病院  | 62 か所  |

※北海道保健福祉部調（北海道厚生局届出数）（令和 2 年 4 月 30 日）

- 急性期から、回復期、維持期への移行時は特に、医療中断につながらないよう、関係者間の情報共有とそれぞれが役割を認識し、協力して患者・家族支援を行っています。
- 循環器病等の生活習慣病の患者支援には、複数の医療機関や地域の関係機関が関わっています。
  - ・ かかりつけ医など在宅医療を担う医療機関においては、再発予防の治療や基礎疾患・危険因子の管理、抑うつ状態等への対応を行うとともに、救急処置が可能な医療機関と連携し、合併症併発時や再発時など緊急時に対応できる医療体制を構築しています。
  - ・ 病院歯科を含む地域の歯科医療機関においては、脳卒中発症者や慢性心不全患者等の誤嚥性肺炎や低栄養を予防するため、地域の循環器医療機関と連携した適切な歯科治療や専門的口腔ケア及び口腔機能訓練の提供に努めています。
  - ・ 薬局・薬剤師においては、発症予防や再発予防のため、患者が薬物治療について正しく理解し、適切に服薬等を行うことができるよう、薬学的管理（薬剤服用歴の管理、服薬状況や副作用の把握等）を行うとともに、患者への適切な服薬指導などを実施しています。

- ・ 訪問看護ステーションにおいては、患者の心身の状態に合わせた在宅療養の技術的支援や精神的支援、治療に伴う諸症状への適切な看護の提供、再発予防に向けた基礎疾患・危険因子の管理、生活機能の維持・向上のためのリハビリテーションなどを実施し、日常生活の再構築を支援しています。
- ・ 地域包括支援センターにおいては、高齢者等の状況等を把握し、相談を受け、適切な保健・医療・福祉サービス、機関又は制度の利用につなげるなどの総合的な相談支援事業を行うとともに、地域における多職種相互の連携・協働の体制づくり、在宅医療と介護サービスを一体的に提供する体制の構築などに取り組んでいます。

#### [地域連携クリティカルパス]

- 地域において急性期、回復期、維持期、在宅医療に至るまで、切れ目のない質の高い医療を提供するため、複数の機関（専門医療機関、かかりつけ医、介護保険関連機関等）で共有する診療情報や診療計画である「地域連携クリティカルパス」が連携ツールとして活用されています。
- 医療面だけではなく、生活習慣の改善を目的とした運動療法やカウンセリング等にも活かすことをねらいとし、地域の医療・介護等の他職種による連携した療養生活支援につながっています。

#### <施策の方向性>

- 患者の方々が、生活機能を維持・回復しながら療養生活を継続できるよう、医療及び介護・福祉サービスの連携体制の充実を図ります。

#### <主な取組>

- 急性期から回復期、再発予防まで切れ目なく適切な医療が提供できるよう、地域連携クリティカルパスやICTを活用した患者情報共有ネットワーク、保健医療福祉圏域連携推進会議等を活用し、患者の受療動向に応じた連携体制の充実を図ります。
- 訪問診療や訪問看護等の充実により、退院支援から日常の療養支援、急変時の対応、看取りまでの継続した医療提供体制の構築を図るとともに、保健所のコーディネートのもと、多職種の連携体制の構築や在宅医療を担う人材育成を進めます。
- 患者の病状急変時に対応できるよう、在宅医療を担う病院・診療所、訪問看護事業所、在宅療養後方支援病院、地域包括ケア病棟を設備している医療機関等相互の連携体制の構築に努めます。

- 急性期から回復期、維持期、再発予防まで、関係者の円滑な連携を図るため、循環器病を専門としない医療従事者や介護関係者等に対し、循環器病の特徴や道内の現状等についての情報提供を行います。
- 患者の重症度等に応じた専門医への紹介など、かかりつけ医と専門的医療機関の連携の促進に努めます。
- 要介護者が医療機関等から在宅生活に円滑に移行できるよう、医療的ケアが必要な要介護者に対するケアマネジメントの充実や在宅療養支援診療所等と訪問介護など介護事業所の連携を強化するなど、在宅医療・介護連携推進事業に取り組む市町村を支援します。
- 人口規模が小さい市町村などにおいても、在宅医療・介護サービスの資源把握や在宅医療・介護連携に関する相談支援などに取り組むことができるよう、在宅医療・介護連携コーディネーターの育成や隣接市町村との共同実施や第二次医療圏におけるネットワーク化などの広域的な調整を実施します。
- 介護職員が医療知識を身につけ、医療従事者との積極的な連携を図ることが出来るよう、高齢者の心身の機能維持・改善、認知症対応、口腔ケアなどに関する研修等を合同開催するなど、一体的に医療・介護サービスの質の向上を図ります。
- 介護事業所で実施する口腔ケアや食事、介助困難事例に関するケアカンファレンスに歯科医療従事者を派遣して問題解決を図るなど、介護現場での口腔ケアの取組を促進します。
- 要介護高齢者等の介護者からの在宅歯科医療に関する申込み及び相談窓口機関となる在宅歯科医療連携室を活用し、歯科医療従事者と医師、看護師及び介護職等との連携を促進します。

## 5 リハビリテーション等の取組

### <現状・課題>

- 脳卒中の回復期リハビリテーションに対応可能な脳血管疾患等リハビリテーション料の保険診療に係る届出医療機関（令和2年4月1日現在）は、全道182か所（第二次医療圏では21圏域）です。札幌が一番多く54か所、上川中部19か所、南渡島15か所、後志12か所、西胆振、北網、十勝が各10か所、東胆振9か所、南空知8か所、中空知7か所、上川北部、釧路、根室各4か所、留萌3か所、南檜山、北渡島檜山、北空知、日高、宗谷、遠紋各々2か所、富良野圏1か所となっています。
- 脳卒中の回復期及び維持期にある在宅療養者に対してのリハビリテーションは、個々の患者の心身状態や障害に合わせ、日常生活の再構築を支援しています。

|   |                 |
|---|-----------------|
| 脳卒中の回復期医療を担う医療機関                                    | 182 か所<br>21 圏域 |
| 脳卒中の回復期リハビリテーションに対応可能な脳血管疾患リハビリテーション料の保険診療に係る届出医療機関 |                 |

※北海道保健福祉部「医療機関の公表調査結果」（令和2年4月）令和3年に差し替え予定（集計中）

- 「心大血管疾患リハビリテーションⅠ」又は「Ⅱ」の保険診療に係る届出医療機関（令和2年4月1日現在）は、全道61か所（第二次医療圏では13圏域）であり、内訳は札幌28か所、南渡島、上川中部が各6か所、西胆振、北網が各4か所、十勝3か所、南空知、東胆振、釧路各2か所、後志、中空知、上川北部、富良野が各1か所となっています。未整備の圏域は8圏域（南檜山、北渡島檜山、北空知、日高、留萌、宗谷、遠紋、根室）となっています。
- 慢性心不全患者に対しては、自覚症状や運動耐容能の改善及び心不全増悪や再入院防止を目的に、運動療法、患者教育、カウンセリング等を含む多職種による多面的・包括的なリハビリテーションを実施しています。

|                                     |                |
|-------------------------------------|----------------|
| 急性心筋梗塞の回復・維持期医療を担う医療機関              | 61 か所<br>13 圏域 |
| 「心大血管リハビリテーションⅠ」又は「Ⅱ」の保険診療に係る届出医療機関 |                |

※北海道保健福祉部「医療機関の公表調査結果」（令和2年4月）令和3年に差し替え予定（集計中）

### <施策の方向性>

- 急性期から回復期、維持期までの病期に応じたリハビリテーションを提供できるよう、実施体制や関係機関の連携体制の充実に努めます。

## <主な取組>

- 医療従事者や介護従事者への情報提供や研修の実施により症状・病期に応じた適切なリハビリテーションを推進します。
- 医師等への研修や、医療機関への情報提供等の啓発により、リハビリテーションを提供する診療体制の整備を図ります。

### [脳卒中のリハビリテーション]

- 急性期医療を担う医療機関においては、廃用症候群や合併症を予防し、早期にセルフケアを可能とするためのリハビリテーションを実施します。
- 回復期医療を担う医療機関、リハビリテーションを専門とする医療機関においては、身体機能の早期改善のための集中的なリハビリテーションを実施します。
- 介護老人保健施設、介護保険によるリハビリテーションを担う医療機関等においては、生活機能の維持・向上のためのリハビリテーション（訪問及び通所リハビリテーションを含む。）を実施し、在宅等への復帰及び日常生活の継続を支援します。
- 急性期、回復期、維持期を担う各医療機関等においては、診療情報や治療計画（リハビリテーションを含む）を相互に共有するなどして連携を図ります。

### [急性心筋梗塞等の心血管疾患のリハビリテーション]

- 救命救急センター及びCCUを有する医療機関、急性期医療を担う医療機関においては、運動耐容能などに基づいた運動処方により合併症を予防し、多職種による多面的・包括的なリハビリテーションを実施します。
- 回復期医療を担う内科、循環器科または心臓血管外科を有する病院・診療所においては、入院又は通院により、合併症や再発の予防、在宅復帰のための心血管疾患リハビリテーションを実施します。
- 慢性心不全患者に対しては、自覚症状や運動耐容能の改善及び心不全増悪や再入院防止を目的に、運動療法、患者教育、カウンセリング等を含む多職種による多面的・包括的なリハビリテーションを実施します。
- 急性期、回復期、維持期を担う各医療機関等においては、診療情報や治療計画（リハビリテーションを含む）を相互に共有するなどして連携を図ります。

## 6 循環器病に関する適切な情報提供・相談支援

### <現状・課題>

- 医療技術が進歩し、患者の療養生活が多様化する中で、患者やその家族が抱く、診療及び生活における疑問や悩み等に対応することが求められています。
- 道内の脳卒中や急性心筋梗塞等の急性期及び回復期医療を担う医療機関においては、主に医療ソーシャルワーカーや社会福祉士、看護師などが相談支援に対応しており、相談内容としては、生活の場への復帰や転院・転所に係る相談が多く寄せられている状況となっています。
- 急性期には患者が意識障害を呈している場合や、患者や家族がショックを受けていることが多く、また、急性期から短期間に回復期等へ移行することも少なくありません。患者や家族の不安の軽減や丁寧な説明が実施されるような相談体制の充実や、医療機関が変わっても切れ目なく対応できる連携体制の充実に取り組む必要があります。

### <施策の方向性>

- 患者やその家族の方々の多様な悩みに対応するため、関係機関と連携し、情報提供や相談支援体制の充実を図ります。

### <主な取組>

- 患者やその家族が、循環器病に関する必要な情報にアクセスできるよう、国や国立循環器病研究センター、市町村、関係機関等と連携し、情報提供の充実を図ります。
- 患者やその家族が、急性期医療や回復期リハビリテーション等を経て地域生活へ移行する過程において生じる、身体的・精神的・社会的な悩み等について、医療機関や市町村、地域包括支援センター、関係機関等の相談支援の実態を踏まえ、相談支援力向上のための取組を行います。
- 難病医療費助成制度、小児慢性特定疾病医療費助成制度、更生医療、育成医療などの公費負担医療制度を適正に運営し、患者の方々の医療費の負担軽減を図るとともに、制度の対象となる方への事業内容の周知など、適切な情報提供に努めます。

## 7 循環器病の緩和ケア

### <現状・課題>

- 本道における基本診療料の施設基準等の届出医療機関（緩和ケア診療加算病院及び有床診療所緩和ケア診療加算診療所）は50か所（13圏域）となっています。

|                  |      |
|------------------|------|
| 緩和ケア診療加算病院       | 31か所 |
| 有床診療所緩和ケア診療加算診療所 | 19か所 |

※北海道厚生局（令和3年7月1日）

- 循環器病の緩和ケアについては、患者の苦痛を多面的な観点より捉え、全人的なケアを行うべく、多職種やかかりつけ医などとの地域医療連携に基づいた適切な緩和ケアを提供する体制が必要です。
- 長期にわたる療養や介護を必要とする患者が病気と共存しながら、生活の質の向上を図りつつ療養生活を継続することができるような医療や介護・福祉体制の整備が求められています。

### <施策の方向性>

- 他職種連携や地域連携の下で、患者の状態に応じた適切な緩和ケアを推進します。

### <主な取組>

- 院内医療チームの取組について、先進的な取組をモデルに各医療機関においても取組みが進むよう、情報提供等を実施します。
- 医師等への研修や、医療機関への情報提供等の啓発により、緩和ケアを提供する診療体制の整備を図ります。
- 在宅緩和ケアが推進されるよう、緩和ケア病床を有する医療機関や在宅療養支援診療所等の関係者の連携を促進します。
- 在宅緩和ケアに関わる医師、看護師等の従事者に対する研修を実施するとともに、在宅療養患者に対する相談支援体制等の整備に努めます。
- 在宅緩和ケアにおける医療用麻薬の適正使用を推進するため、医療関係者を対象とした各種研修会を通じて、医療用麻薬の適切使用・管理が行われるよう支援します。

## 8 循環器病の後遺症を有する者に対する支援

### <現状・課題>

- 循環器病は、軽快と憎悪を繰り返しながら進行し、介護・介助を必要とする場合や、後遺症を抱えながら療養生活を送る場合も少なくありません。
- 循環器病は、急性期に救命されたとしても、様々な後遺症を残す可能性があります。とりわけ脳卒中の発症後には、手足の麻痺だけではなく、外見からは障がい分かりにくい摂食嚥下障害、てんかん、失語症、高次脳機能障害等の後遺症が残る場合があります。
- 循環器病の後遺症を有する者が、適切な診断及び治療を受け、かつその社会参加の機会が保障されることが重要です。

### <施策の方向性>

- 循環器病の後遺症を有する者が、症状や程度に応じて、適切な診断及び治療、福祉サービス等を受けることができる体制整備や、患者の方々の社会参加に係る支援体制の充実を図ります。

### <主な取組>

- 後遺症に関する道民の理解を促すために、循環器病の予防や正しい知識と合わせた普及啓発等に取り組めます。
- 高次脳機能障がいの方や家族が身近な地域で支援を受けられるよう、保健所における相談機能の強化や相談窓口の周知を図るとともに、リハビリテーションの提供や地域生活の支援のため、就労、就学、在宅生活、障害福祉サービス事業所等の利用支援など、支援体制の充実を図ります。
- 地域において高次脳機能障がいの診断等が可能となるよう、医療関係者等を対象とする研修を実施するなど診療体制の充実を図ります。
- 高次脳機能障がいへの理解を深めるため、各障がい保健福祉圏域において、講演会、研修会の開催などによる普及啓発を行います。
- てんかんの専門医による高度な医療が必要な患者に対し、てんかん診療拠点機関を中心に地域における診療連携体制の遠隔医療による体制を進めます。
- 未治療のてんかん患者やその家族に対し、てんかんに関する知識の普及啓発等に取り組めます。
- 老年期に発症するてんかんに関して医療関係者等への理解の促進に取り組めます。

- 失語症や構音障がいなどにより、周囲との意思疎通が困難な人に対する適切な対応方法など、意思疎通支援のあり方を研究します。また、失語症向け意思疎通支援者を養成し、支援体制の充実を図ります。

## 9 治療と仕事の両立支援・就労支援

### <現状・課題>

- 道内では、循環器系疾患の推計外来患者 347,000 人のうち約 20.1% (71,000 人) が 15 歳～64 歳です。脳梗塞その他の脳血管疾患患者 35,000 人のうち約 26.0% (9,000 人)、虚血性心疾患及びその他の心疾患患者約 49,000 人のうち約 14.3% (7,000 人) が 15 歳～64 歳です。就労世代の患者は、適切な治療や支援により職場復帰できるケースも少なくありませんが、再発予防や治療等のため継続して配慮が必要な場合もあります。

|                 | 全年齢       |          |
|-----------------|-----------|----------|
|                 |           | 15～64 歳  |
| 総数              | 347,000 人 | 71,000 人 |
| 高血圧性疾患          | 237,000 人 | 49,000 人 |
| 脳梗塞その他の脳血管疾患    | 35,000 人  | 9,000 人  |
| 虚血性心疾患及びその他の心疾患 | 49,000 人  | 7,000 人  |
| その他の循環器系疾患      | 16,000 人  | 6,000 人  |

※厚生労働省 患者調査 (平成 26 年)

- 厚生労働省においては、治療が必要な疾病を抱える労働者が、業務によって疾病を増悪させることなどがないう、関係者の役割、事業場における環境整備、個別の労働者への支援の進め方などを取りまとめた「事業場における治療と仕事の両立支援のためのガイドライン」を作成しています。
- 独立行政法人労働者健康安全機構が運営する北海道産業保健総合支援センターにおいて、治療と仕事の両立支援に係る事業場への個別訪問支援等が行われているほか、窓口での相談対応が行われています。相談窓口は、北海道中央労災病院、釧路労災病院にも設置されています。
- 独立行政法人労働者健康安全機構において、患者・家族、医療機関（医師・医療ソーシャルワーカーなど）、職場（産業医・衛生管理者・人事労務者など）の三者間の情報共有や仲介・調整の役割を担う「両立支援コーディネーター」の養成研修が行われています。

### <施策の方向性>

- 治療と仕事の両立や就労支援について、関係機関と連携し、相談支援体制の充実を図るとともに、企業への普及啓発に取り組みます。

<主な取組>

- 患者が自身の病状や後遺症等に応じて、必要な治療やリハビリテーションを継続しながら就業できるよう、北海道産業保健総合支援センター等の関係機関と連携し、患者・職場・医療機関等の関係者間における情報共有等を行うトライアングル型サポート体制の構築を推進します。
- 両立支援コーディネーターの役割等について、医療機関等の理解の促進を図ります。
- 治療と仕事の両立が可能となるような職場環境を整えるため、国の機関と連携し、専門家も活用しながら、両立支援に取り組む企業を対象に、伴走型支援を実施するとともに、優良事例の普及・啓発により、企業の自発的な取組を推進します。

## 10 小児期・若年期から配慮が必要な循環器病への対策

### <現状・課題>

- 循環器病の中には、100人に1人の割合で出生する先天性心疾患や小児不整脈、小児脳卒中、家族性高コレステロール血症等といった小児期・若年期から配慮が必要な疾患があります。
- 平成29年患者調査では、循環器病の小児期・若年期（0～24歳）の総患者数（推計値）は約1,000人（全国31,000人）となっています。
- 令和元年小児期発生心疾患実態調査集計結果報告書（日本小児循環器学会）によると、先天性心血管異常と弁膜症を合わせた新規発生先天性心疾患の総計は12,264症例となっています。

|     | 先天性心血管異常 | 弁膜症   | 肺高血圧症・心筋疾患・その他 | 不整脈   | 遺伝子・染色体異常 |
|-----|----------|-------|----------------|-------|-----------|
| 発生数 | 10,469   | 1,795 | 553            | 1,373 | 1,476     |

※日本小児循環器学会 小児期発生心疾患実態調査 2019 集計結果報告書（令和元年）

- 令和2年度学校保健統計調査によると、心臓の疾病・異常の者の割合は、北海道では、小学校等0.4%、中学校等0.8%、高等学校等0.5%となっています。また、心電図異常の者の割合は、北海道では、小学校等1.2%、中学校等2.7%、高等学校等1.8%となっており、いずれも、全国と比較すると、全ての学校種において全国を下回っています。

|          |     | 小学校等  | 中学校等  | 高等学校等 |
|----------|-----|-------|-------|-------|
| 心臓の疾患・異常 | 北海道 | 0.4%  | 0.8%  | 0.5%  |
|          | 全国  | 0.80% | 1.00% | 0.86% |
| 心電図異常    | 北海道 | 1.2%  | 2.7%  | 1.8%  |
|          | 全国  | 2.52% | 3.33% | 3.30% |

※学校保健統計調査（令和2年度）

\*心臓の疾患・異常：心膜炎、心包炎、心内膜炎、弁膜炎、狭心症、心臓肥大、その他の心臓の疾病・異常

\*心電図検査の対象：小学校1年、中学校1年、高等学校1年

- 小児の循環器病は学校健診等の機会を通じて発見されるほか、先天性心疾患については、胎児の段階で、超音波検査（胎児心エコー法）により診断される場合もあります。
- 道では、小児救急医療体制の整備に対する社会的要請が強まっていることから、通常の救急医療体制によるほか、小児救急医療支援事業により、小児二次救急医療の体制整備を図っています。

|   |       |
|---|-------|
| 小児二次救急医療体制が確保されている第二次医療圏数                     | 20 圏域 |
| 小児救急医療支援事業参加病院<br>(小児救急医療支援事業(病院群輪番制)に参加する病院) | 39 施設 |

※北海道保健福祉部調査（平成31年4月現在）

### <施策の方向性>

- 小児期から成人期まで切れ目のない、医療提供体制の構築を図るほか、疾病にかかっている児童の自立支援を推進します。

### <主な取組>

- 第二次医療圏ごとに小児医療の中核的な医療機関として「北海道小児地域医療センター」を、センターの未整備圏域では「北海道小児地域支援病院」を選定し、専門医療及び入院を要する小児患者に対応する小児救急医療の提供体制や搬送体制の確保に努めます。
- 大学病院、北海道立子ども総合医療・療育センター、総合周産期母子医療センターなどにおいて、小児高度専門医療を提供します。
- 子ども総合医療・療育センターは、ハイリスクの胎児や新生児に対する特殊な周産期医療を提供する特定機能周産期母子医療センター、先天性心疾患等への高度医療を提供する循環器病センター、医療的リハビリテーション等を提供する総合発達支援センターとして、医療部門と療育部門が連携し複合的なサービスの提供に努めます。
- 小児期と成人期にかけて必要な医療を切れ目なく行うことができるよう、診療科間の連携を促進し、移行期医療支援のあり方について検討します。
- 小児慢性特定疾病児童等ご本人やご家族の不安解消を図るため、小児慢性特定疾病児童等自立支援員を配置し、日常生活や学校生活を送る上での相談や助言を行います。
- 小児慢性特定疾病の医療費助成や自立支援医療（育成医療）等の医療費助成制度についての普及啓発を図ります。
- 児童生徒が抱える健康課題に適切に対応していくため、学校、家庭、地域の関係者などで組織する学校保健委員会において、課題の解決を図る体制の整備を推進します。
- 入院した児童生徒に対する教育の機会を確保するため、在籍校によるICT機器の活用による遠隔授業や特別支援学校の訪問教育、センター的機能の活用などによる教育保障体制の整備に努めます。

### 第3節 循環器病の研究推進

#### <現状・課題>

- 循環器病に関する研究については、厚生労働省、文部科学省及び経済産業省が連携し、国立研究開発法人日本医療研究開発機構（Japan Agency for Medical Research and Development。以下「AMED」という。）を通じて、基礎的な研究から実用化のための研究開発までの各研究段階においてその推進が図られています。また、様々な支援に基づき、国立循環器病研究センターをはじめとした医療・研究機関等での研究も進められています。
- このほか、厚生労働省においては、科学的根拠に基づいた行政政策を行うため、栄養・身体活動等の生活習慣の改善や社会環境の整備等による健康寿命の延伸に資する施策の根拠となるエビデンスの創出や生活習慣病の治療の均てん化を目指した研究等を推進しています。
- 国や道は、革新的な循環器病に係る予防、診断、治療、リハビリテーション等に関する方法及び医薬品等の開発その他の循環器病の発症率及び循環器病による死亡率の低下等に資する事項について、企業及び大学その他の研究機関による共同研究その他の研究が促進され、並びにその成果が活用されるよう努める必要があります。

#### <施策の方向性>

- 国、大学、研究機関及び関係学会等と連携し、循環器病に関する研究を推進するとともに、研究成果について道民に速やかに情報提供します。

#### <主な取組>

- 国が推進する研究に協力するとともに、その研究成果の活用方法を検討するなど、科学的根拠に基づいた効果的な循環器病対策の推進に努めます。
- 国や関係学会、大学、研究機関等による循環器病に係る予防、診断、治療、リハビリテーション等に関する技術の向上や研究の成果等について、道のホームページ等で速やかに道民へ情報提供します。
- 道内の循環器病に係る実態調査を行うとともに、その結果については、求めに応じ、研究機関等へ情報提供します。

## 第5章 循環器病対策の総合的かつ計画的な推進

### 1 関係者間の連携及び役割分担

- 循環器病対策を総合的に効果的に展開するためには、国、道をはじめ、関係機関等が、適切な役割分担の下、相互の連携を図りつつ、一体となって取組を進めることが重要です。

#### (道の役割)

- 道は、国及び市町村、医療保険者、医療機関をはじめとする関係機関・団体、大学、関係学会、教育関係者、企業等との連携を強化するとともに、患者・家族等の意見の把握に努めながら、本道の循環器病対策を総合的に推進します。

#### (市町村に期待する役割)

- 市町村は、住民の健康づくりを担う最も身近な行政機関として、地域住民に対する健康増進事業を積極的に推進するとともに、国や道が実施する循環器病対策に係る施策に協力するよう努めるものとします。

#### (医療保険者に期待する役割)

- 医療保険者は、国又は道、市町村が実施する循環器病の予防等に関する啓発及び知識の普及等の施策に協力するよう努めるものとします。

#### (医療等の従事者に期待する役割)

- 医療等の従事者は、国又は道、市町村が行う循環器病対策に協力し、循環器病の予防等に寄与するよう努めるとともに、患者等に対し良質かつ適切な保健、医療又は福祉に係るサービスを提供するよう努めるものとします。

#### (道民に期待する役割)

- 道民は、循環器病に関する正しい知識を持ち、循環器病の予防に積極的に努めるとともに、自身や家族が循環器病を発症した疑いがある場合においては、できる限り迅速かつ適切に対応するよう努めるものとします。

### 2 計画の進行管理

- 本計画を効果的にかつ着実に推進するため、「北海道循環器病対策推進協議会」において、毎年度、各施策等の推進状況や数値目標の達成状況の評価等を行います。

### 3 循環器病対策に係る取組指標

| 指標   |            | 現状値   | 目標値<br>(R5) | 目標値の出典                                  | 現状値の出典   |                          |
|--|------------|-------|-------------|---|--|--------------------------|
| <b>循環器病の発生の減少</b>  |            |       |             |   |  |                          |
| 健康寿命の延伸  | 男性         | 71.98 | 延伸          | 北海道健康増進計画                               | 厚生労働省科学研究費補助金<br>「健康寿命における将来予測<br>と生活習慣病対策の費用効果<br>に関する研究」(H28年) |                          |
|  | 女性         | 73.77 | 延伸          |   |  |                          |
| 高血圧有病者の割合<br>(%) (40~74歳)<br>(収縮期140mmHg以上または拡張期90mmHg以上、降圧剤服薬者) | 男性         | 58.6  | 40.0        |   |  | 健康づくり道民調査<br>(H28年度)     |
|  | 女性         | 42.1  | 30.5        |   |  |                          |
| 成人の喫煙率(%)  |            | 22.6  | 12.0以下      |   |  | 国民生活基礎調査<br>[厚生労働省](R1年) |
|  | 男性         | 31.6  |             |   |  |                          |
|  | 女性         | 14.9  |             |   |  |                          |
| 食塩の1日当たり摂取量<br>(g) (20歳以上)                                       | 男性         | 11.0  | 8.0以下       |   |  | 健康づくり道民調査<br>(H28年度)     |
|  | 女性         | 9.2   |             |   |  |                          |
| 肥満者(BMI25.0以上)<br>の割合(%) (男性20~60歳代)<br>(女性40~60歳代)              | 男性         | 40.9  | 28.0以下      |   |  |                          |
|  | 女性         | 25.3  | 24.0以下      |   |  |                          |
| 特定健康診査の実施率(%)  |            | 44.1  | 70.0以上      | 北海道医療費適正化計画                             | 特定健康診査・特定保健指導に関するデータ<br>[厚生労働省](H30年度)                           |                          |
| 特定保健指導の実施率(%)  |            | 18.7  | 45.0以上      |   |  |                          |
| メタボリックシンドローム<br>該当者の割合(%)  |            | 16.3  | 減少          |   |  |                          |
| メタボリックシンドローム<br>予備群該当者の割合(%)                                     |            | 12.2  | 減少          |   |  |                          |
| <b>循環器病による死亡の減少</b>  |            |       |             |   |  |                          |
| 脳血管疾患の年齢調整死亡率<br>(人) (人口10万当たり)                                  | 男性         | 34.7  | 32.0以下      | 北海道健康増進計画                               | 人口動態統計特殊報告<br>[厚生労働省](H27年)                                      |                          |
|  | 女性         | 21.0  | 20.1以下      |   |  |                          |
| 心疾患の年齢調整死亡率<br>(人) (人口10万当たり)                                    | 男性         | 64.4  | 60.0以下      | 急性心筋梗塞の年齢調整<br>死亡率の目標値(北海道健康増進計画)と同様に算出 | 人口動態統計特殊報告<br>[厚生労働省](H27年)                                      |                          |
|  | 女性         | 34.5  | 32.7以下      |   |  |                          |
| 脳卒中の<br>急性期医療を担う医療機関数  |            | 54    | 61          | 北海道医療計画                                 | 北海道保健福祉部調査<br>(R3.4.1)   |                          |
| 急性心筋梗塞の<br>急性期医療を担う医療機関数   |            | 58    | 67          |   |  |                          |
| <b>循環器病患者の生活の質の向上</b>  |            |       |             |   |  |                          |
| 脳血管疾患の回復期リハビリテーション<br>が実施可能な医療機関がある第二次医療<br>圏数(医療圏)              |            | 21    | 21          | 北海道医療計画                                 | 北海道保健福祉部調査<br>(R3.4.1)   |                          |
| 心血管疾患のリハビリテーション<br>が実施可能な医療機関がある第二次医療<br>圏数(医療圏)                 |            | 13    | 21          |   |  |                          |
| 地域連携クリティカル<br>パスを導入している<br>第二次医療圏数(医療圏)                          | 脳卒中        | 15    | 21          |   |  |                          |
|  | 急性<br>心筋梗塞 | 12    | 21          |   |  |                          |
| 在宅等の場に復帰した脳血管疾患<br>患者の割合(%)                                      |            | 55.9  | 61.3        |   | 患者調査[厚生労働省]<br>(H29年)  |                          |